

## Dinámicas del conflicto en Huila



El departamento del **Huila**<sup>1</sup> se encuentra ubicado al suroccidente del país, en la región andina. Limita al norte con el **Tolima, Cundinamarca y Meta**; al sur con **Caquetá y Cauca**; al oriente con **Meta y Caquetá**, y al occidente con **Tolima y Cauca**. Entre su riqueza topográfica e hidrográfica se destaca el **Macizo Colombiano**, de donde se origina la cordillera **Oriental** y, de ella, los **Ríos Magdalena, Cauca, Caquetá y Patía**; las cordilleras **Central y Oriental**, en donde sobresalen el **Valle del Río Suaza, el Páramo de Sumapaz y el Valle del Río Magdalena**. (PNUD, 2010).

### Factores Subyacentes y Vinculados

#### Particularidades geográficas

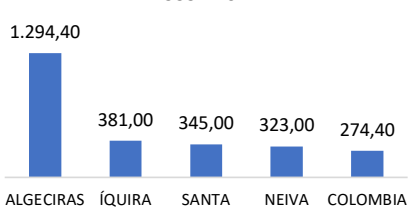
Por su ubicación, el departamento se configuró como un eje que permite conectar el centro con el sur del país, es por esto que se conoce como **“La puerta de entrada al sur de Colombia”**. Esta particularidad ha permitido el establecimiento de cuatro corredores estratégicos, importantes en la dinámica del conflicto armado (Vicepresidencia, 2003).

- **Corredor de Sumapaz:** comunica la región con los departamentos del Meta, Cundinamarca y con Bogotá.
- **Corredor de la Amazonia norte:** conecta la región con el noroccidente del Caquetá, Meta y la cuenca del Orinoco.
- **Corredor de la Amazonia sur:** comunica al Huila con Caquetá, Cauca y Putumayo.
- **Corredor del Pacífico:** comunica el departamento con Tolima, Valle y la región del Pacífico.

#### Cultivos ilícitos

Entre **1999 y 2017**, **46%** de los municipios del departamento registraron **3.665 hectáreas (ha.)** de cultivos de amapola. Históricamente, en **Algeciras** se han cultivado **1.249 ha.** por lo que se constituye como el municipio con mayor cantidad de cultivos de esta flor, seguido de **Íquira, Santa María, Neiva y Colombia**. (DIRAN, 2017).

**Gráfica 1. Cinco municipios con mayor cantidad de hectáreas de amapola en Huila 1999 - 2017**



### Actores armados

En la década de los ochenta, la extinta guerrilla de las **Fuerzas Revolucionarias Armadas de Colombia (FARC)** estuvo presente en el departamento a través del **Frente 17**. Desde entonces, este y otros grupos empezaron a utilizar el territorio como zona de repliegue y de expansión de sus bloques, buscando, entre otras cosas, el control sobre los corredores estratégicos (PNUD, 2010).

Con la celebración de la primera conferencia de las **FARC** en **Marquetalia (Tolima)**, y la cuarta en **El Pato (Caquetá)**, dicho grupo estableció sus primeros centros de expansión al occidente y oriente de los departamentos del **Huila y Caquetá** (OIM, 2016).

Posteriormente, tuvo lugar la incursión de los paramilitares, con el bloque **Calima** de las **Autodefensas Unidas de Colombia (AUC)** y la creación del **Frente Sur de los Andaquíes**, en la década de los noventa (PNUD, 2010). El ingreso de estos grupos se dio por diferentes lugares, unos entraron a **Pitalito** desde **Putumayo**, mientras que otros lo hicieron desde **Caquetá**, el norte del **Meta y el Valle del Cauca**. Para el año **2002** ya habían consolidado su presencia en el departamento, lo que se evidenció en el incremento de homicidios selectivos, masacres, desapariciones forzadas y amenazas contra la población civil.

La presencia de las **AUC** en el **Huila** se registra hasta el año **2003**, se estima que la ausencia de terratenientes e intereses económicos que respaldaran o financiaran a las **AUC** en la zona, causó la salida gradual de las estructuras paramilitares del departamento.

### Dinámica del conflicto

La ubicación geoestratégica del territorio, así como distintas causas coyunturales y estructurales de carácter social, económico y político, han incidido en el desarrollo del conflicto. Entre estas se destaca el impacto que generó el establecimiento de la zona de distensión<sup>2</sup>, producto de los diálogos de paz entre el **Gobierno nacional y las FARC entre 1999 y 2002**, ya que dos de los municipios que la conformaban – **Uribe y San Vicente** – eran fronterizos con el departamento (PNUD, 2010). En este período se dio un deterioro del orden público en el **Huila**.

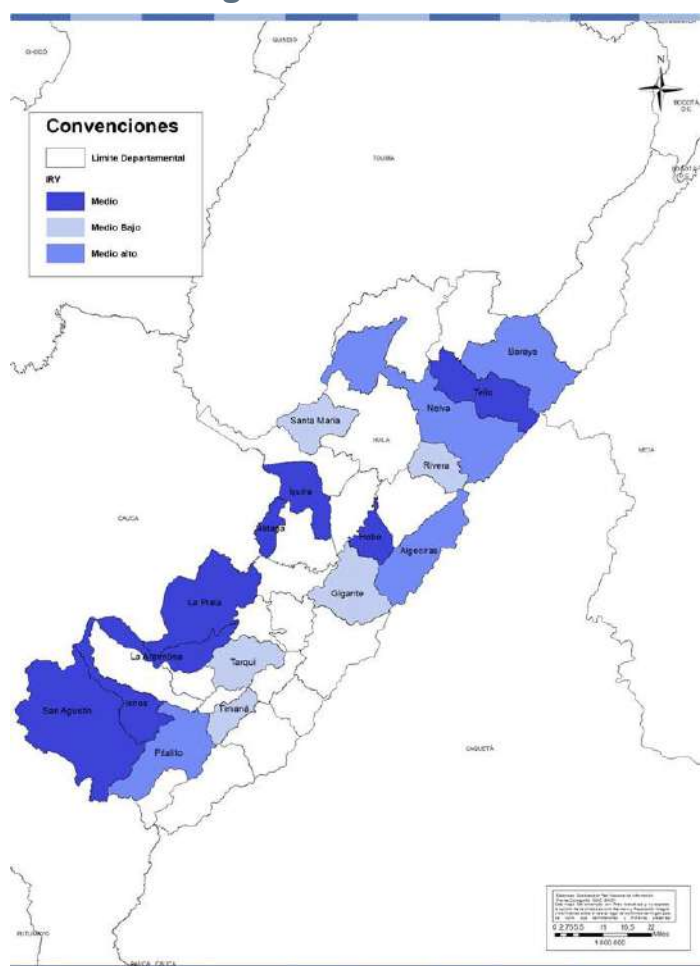
Para **2002**, esta guerrilla ejerció una presión política sobre las administraciones locales a través de homicidios a líderes sociales y personajes públicos<sup>3</sup>. La especificidad con que se produjeron los ataques en los diferentes municipios reveló el propósito de consolidar corredores desde **Meta y Caquetá** hacia el **Tolima y Cauca**, a través del **Huila** (Vicepresidencia, 2003). Por otra parte, entre **2002 y 2003** los paramilitares realizaron asesinatos selectivos e incursiones a cascos urbanos asesinando a aquellos que consideraban como colaboradores de la guerrilla o milicianos (MOE, 2007).

Posterior al inicio de la primera fase del **Acuerdo Final para la Terminación del Conflicto y la Construcción de una Paz Estable y Duradera**, se dio el cese bilateral del fuego entre el **Gobierno Nacional** y la entonces guerrilla de las **FARC** en **2016**, año en el cual se presentó una disminución de hostilidades en el **Huila**. Sin embargo, persistió la violencia a razón de su ubicación geoestratégica (OIM, 2016). Aunque algunos de sus frentes<sup>4</sup> continuaban delinquiendo en todo el corredor hacia el sur del país, la mayoría se replegó hacia zonas limítrofes de otros departamentos. En el marco del posacuerdo y con el reacomodamiento de actores ilegales en el territorio, se generó mayor inseguridad y un incremento de los conflictos sociales en el departamento.

### Alertas de La Defensoría del Pueblo

En el informe de riesgo **Nº 010-17** y la alerta temprana **Nº 026-18** de la **Defensoría del Pueblo** se identificó a los líderes, lideresas sociales y defensores de **Derechos Humanos** en situación de riesgo. El escenario expuesto en el informe se configuró, entre otros motivos, por el ingreso de nuevos actores armados a las zonas que antes estaban ocupadas por las **FARC** y por el aumento de la delincuencia común. El informe registró la presencia del grupo delincuencia organizando (**GDO**) **“Los Rastrojos”**. Asimismo, la alerta pone de manifiesto la presencia de otros grupos en la zona como las **“Guerrillas Unidas del Pacífico”**, **“La Gente del Orden”**, **“Los Comuneros”** entre otros, quienes estarían en proceso de expansión.

### Índice de Riesgo de victimización<sup>5</sup>



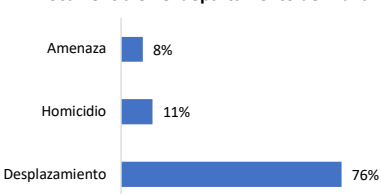
### Cifras<sup>6</sup>

Según el histórico del **Registro Único de Víctimas (RUV)** se han incluido **192.610<sup>7a</sup>** víctimas por todos los hechos victimizantes<sup>9</sup> registrados ocurridos en el **Huila**. Los tres hechos victimizantes más representativos en la dinámica histórica desde **1985** hasta han sido: Desplazamiento Forzado con el **76%**, Homicidio con el **11%** y Amenaza con el **8%**. Asimismo, es importante reconocer que, del total de víctimas incluidas, las mujeres representan el **50%**, los hombres el **49%** y la comunidad **LGBTI** el **1%**.

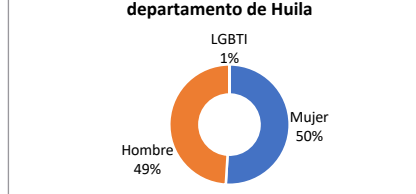
**Gráfica 1. Hechos victimizantes registrados en el departamento de Huila según año de ocurrencia**



**Gráfica 2. Hechos victimizantes con mayor ocurrencia en el departamento del Huila**



**Gráfica 3. Histórico de víctimas incluidas en el RUV por hechos incluidos en el departamento de Huila**



<sup>1</sup>Conformado por 37 municipios; Neiva –la capital–, Acevedo, Agrado, Alpe, Algeciras, Altamira, Baraya, Barablanco, San Agustín, Santa María, Suaza, Tarqui, Tello, Teruel, Tesalia, Timaná, Villavieja y Yaguará.  
<sup>2</sup>Conformada por cuatro municipios de Meta (Mesetas, Uribe, Vistahermosa y La Macarena) y uno del Caquetá (San Vicente del Caguán).  
<sup>3</sup>Asesinato del alcalde y cuatro concejales (MOE, 2007).  
<sup>4</sup>Frente 17 y la segunda compañía del alias “Gonzales” de la columna móvil “Teófilo Forero” (OIM, 2016).  
<sup>5</sup>Datos tomados para el mes de julio de 2019.  
<sup>6</sup>Debido a la dinámica de algunos hechos victimizantes, como la desaparición forzada, en algunas ocasiones no es posible para los familiares de la víctima determinar con exactitud la fecha en la que se desaparecieron las personas, por esta razón se incluyó la variable “No Informa” en la gráfica.  
<sup>7</sup>Datos con corte a 01/06/2019.  
<sup>8</sup>Los datos no hacen referencia a víctimas vivas, ya que una persona pudo haber sufrido el mismo hecho victimizante, en diferente tiempo y espacio.  
<sup>9</sup>En la gráfica se muestra el universo de víctimas incluidas en el RUV por eventos ocurridos en el Huila, sin embargo, esta cifra no representa el total de eventos ya que es potestad de la víctima rendir declaración ante las entidades del Ministerio Público. De acuerdo con el artículo 155 de la Ley 1448 de 2011, la víctima tiene dos años a partir de la fecha de ocurrencia del hecho para presentar su solicitud de registro, razón por la cual es posible que algunos hechos aún no hayan sido declarados coordinados entre las Fuerzas Militares y la Policía Nacional en regiones donde se registró la mayor parte del conflicto armado y el narcotráfico.