



El futuro
es de todos

Unidad para la atención
y reparación integral
a las víctimas



SEGUIMIENTO A LAS DINÁMICAS TERRITORIALES: AMENAZAS Y VULNERABILIDADES ASOCIADAS AL CONFLICTO

DICIEMBRE 2020

CONTENIDO

Presentación	04
Ejes temáticos de la HSST	05
Herramienta de Seguimiento a la Situación en Territorio (HSST)	05
1. Instrumentos de seguimiento y/o análisis del territorio	06
1.1. Publicación IRV 2020	06
1.2. Alertas Tempranas Emitidas para los departamento y municipios con IRV alto y medio alto	07
1.1.3. Comparativo IRV 2020 - 2019	10
2. Factores que generan vulnerabilidad y/o amenaza en el territorio	11
2.1. Necesidades Básicas Insatisfechas (NBI)	11
2.1.1. Análisis a escala municipal	12
2.2. Presencia de cultivos de uso ilícito y de actores armados ilegales	13
2.2.1. Análisis por regiones	13
Subregiones PDET Alto Patía y Norte del Cauca; Pacífico y Frontera Nariñense y Pacífico Medio	14
Subregión Catatumbo	16
Subregiones Putumayo y Cuenca del Caguán y Piedemonte Caqueteño	16
Presencia de actores	16
Región Central	17
Subregión Macarena-Guaviare	18
2.2.2. Otros Hallazgos	18
3. Ocurrencia de hechos victimizantes	20
3.1. Líderes sociales víctimas de homicidio	20
3.2. Minas Antipersonal	23
3.3. Homicidio	24
3.4. Amenaza	26
3.5. Acto terrorista, atentados, combates, enfrentamientos y hostigamientos tipo masivo	27
3.6. Confinamiento	28
3.7. Desplazamiento forzado tipo masivo	28
Conclusiones	31
Anexos	32

► Listado de mapas

Mapa 1. Índice de riesgo de victimización 2020	07
Mapa 2. Distribución municipal de Alertas Tempranas emitidas por periodo	09
Mapa 3. Comparativo IRV 2020 - IRV 2019	10
Mapa 4. Porcentaje De NBI por departamentos (2018)	11
Mapa 5. Municipios con proporción de NBI superior al 30%	12
Mapa 6. Hectáreas sembradas con coca en 2019 por regiones	14
Mapa 7. Presencia de actores armados en departamentos por periodo	19
Mapa 8. Distribución municipal de líderes sociales asesinados por periodo	22
Mapa 9. Distribución municipal de eventos de MAP/MUSE/AEI por periodo	24
Mapa 10. Distribución por subregiones PDET de eventos de homicidio por periodo	25
Mapa 11. Distribución por subregiones PDET de eventos de amenaza por periodo	26
Mapa 12. Distribución municipal de eventos de acto terrorista tipo masivo por periodo	27
Mapa 13. Distribución municipal de eventos de confinamiento por periodo	28
Mapa 14. Distribución municipal de eventos de desplazamiento forzado tipo masivo por periodo	30
Mapa 15. Hectáreas sembradas con cultivos de coca en PNN (2019)	31
Mapa 16. Resguardos indígenas con más de 200 ha de coca sembradas en 2019	31

PRESENTACIÓN



Este documento presenta los principales hallazgos sobre las dinámicas territoriales asociadas a las amenazas y vulnerabilidades para la sociedad civil en 2019 y el primer semestre de 2020.

La información que fundamenta este ejercicio de análisis, de carácter cuantitativo y cualitativo, ha sido recopilada a través de la Herramienta de Seguimiento a la Situación en Territorio (HSST) por el Observatorio de la Dirección de Registro y Gestión de la Información (DRGI) de la Unidad para la Atención y Reparación Integral a las Víctimas (en adelante Unidad para las Víctimas).

El documento se estructura a partir de la caracterización de los ejes temáticos que comprende la herramienta y la información se presenta desde un análisis comparativo entre el primer y segundo semestre de 2019; y entre el primer semestre de 2019 y el primero de 2020, con especial énfasis en los municipios donde se implementan los Planes de Desarrollo con Enfoque Territorial (PDET).

Ejes temáticos de la HSST

- Instrumentos de seguimiento y/o análisis al territorio
 - ▶ Índice de Riesgo de Victimización (IRV)
 - ▶ Alertas Tempranas emitidas por la Defensoría del Pueblo
 - ▶ Bitácoras de la Subdirección de Prevención y Atención a Emergencias (SPAE)
 - ▶ Nivel de riesgo del Centro de Operaciones y Monitoreo del Riesgo (COMR)
- Factores que generan vulnerabilidad y/o amenaza en el territorio
 - ▶ Necesidades Básicas Insatisfechas (NBI)
 - ▶ Presencia de cultivos de uso ilícito
 - ▶ Presencia de actores armados
- Ocurrencia de hechos victimizantes
 - ▶ Líderes sociales asesinados
 - ▶ Eventos ocurridos e incluidos en el Registro Único de Víctimas (RUV) (minas antipersona, homicidio, amenaza y hechos victimizantes de tipo masivo)

A continuación, se realiza una breve presentación de la herramienta, teniendo en cuenta que es el principal insumo para la construcción del documento.

Herramienta de Seguimiento a la Situación en Territorio (HSST)

La HSST es un instrumento de trabajo construido por el Observatorio. Este reúne, sistematiza, normaliza, almacena y estudia información organizada en los ejes temáticos referenciados líneas arriba. Para recopilar la información de cada uno de los ejes, se consultan fuentes institucionales de carácter interno y externo, como se puede apreciar en la siguiente tabla:

Tabla 1. Fuentes de la HSST

Fuentes internas	Fuentes externas
1. RUV De este se toma la información relacionada con los siguientes hechos victimizantes: -Eventos de tipo masivo (desplazamiento forzado, confinamiento, acto terrorista / atentados / enfrentamientos / hostigamientos / combates) -Minas Antipersonal (MAP) / Munición Sin Explotar (MUSE) / Artefacto Explosivo Improvisado (AEI) -Vinculación de niños, niñas y adolescentes -Amenaza -Homicidio	1. Defensoría del Pueblo: Alertas Tempranas, seguimientos e Informes de Riesgo.
2. Subdirección Red Nacional de Información (SRNI): IRV	2. Departamento Administrativo Nacional de Estadística (DANE): Índice de NBI
3. Subdirección de Prevención y Atención de Emergencias (SPAE): Bitácora diaria de eventos (En matriz estructurada por el Observatorio)	3. Ministerio del Interior: Reporte Unificado del Sistema de Información, coordinación y Seguimiento Territorial de la Política Pública de Víctimas del Conflicto (RUSICST)
4. COMR: nivel de riesgo (En matriz estructurada por el Observatorio)	4. Descontamina Colombia: eventos por minas
5. Observatorio: seguimiento a fuentes de líderes sociales asesinados	5. Sistema Integrado de Monitoreo de Cultivos de Uso Ilícito (SIMCI) – Oficina de Naciones Unidas Contra la Droga y el Delito (UNODC): Índice de Amenaza por Presencia de Cultivos de Coca 6. Observatorio de Drogas de Colombia (ODC): número de hectáreas de coca cultivadas y erradicadas.



La recolección de la información de las fuentes se lleva a cabo de dos formas:

- Para todas las fuentes externas e internas relacionadas en los numerales 2, 3, 4 y 5 se realiza un proceso de consulta, análisis y consolidación en bases de datos.
- Para la fuente interna N° 1 se utiliza la Metodología de Perfiles de Victimización (MPV), que consiste en un ejercicio de lectura, clasificación y análisis de la información contenida en los Formatos Únicos de Declaración (FUD).

De la información de la herramienta se generan fichas de análisis en las escalas departamentales y subregionales, así como por demanda a nivel municipal; con el fin de realizar seguimientos semestrales a la situación coyuntural de riesgos y vulnerabilidades en los territorios.

En este contexto, y luego del proceso de consolidación de la información, este documento busca dar cuenta de información estratégica y actualizada sobre la situación en los territorios en 2019 y el primer semestre de 2020, de manera general y enfocada en los ejes temáticos que aborda, impactando positivamente en el trabajo que realizan las misionales y grupos de apoyo de la Unidad para las Víctimas.

Así, el documento se estructura en tres partes. La primera sección aborda los instrumentos de seguimiento y/o análisis al territorio, compuestos por el Índice de Riesgo de Victimización (IRV) de la Unidad Para las Víctimas y el seguimiento realizado por el Observatorio a las Alertas Tempranas emitidas por la Defensoría del Pueblo.

La segunda parte trata los factores que generan amenaza o vulnerabilidad en el territorio. En esta se analizan los resultados del índice de Necesidades Básicas Insatisfechas (NBI) de la población, información obtenida del Censo Nacional de Población y Vivienda del año 2018 realizado por el DANE; y se aborda información sobre presencia de cultivos de uso ilícito y actores armados ilegales en los territorios.

El último capítulo del documento referencia la ocurrencia de hechos victimizantes contra la población civil en el período de tiempo analizado, y se fundamenta en información sobre líderes sociales asesinados y eventos individuales incluidos en el RUV por los hechos victimizantes de minas antipersonal, homicidio y amenaza, así como eventos de tipo masivo.

1. Instrumentos de seguimiento y/o análisis del territorio

Este acápite contiene la información sobre los resultados del IRV publicado en 2020, haciendo énfasis en los departamentos y municipios que registran categorías de IRV alto y medio-alto; y evidenciando los principales aspectos en contraste con la entrega de 2019. Igualmente, este panorama se complementa con la situación de riesgo enmarcada en las Alertas Tempranas emitidas por la Defensoría del Pueblo en los tres períodos de referencia (2019 I, 2019 II, 2020 I).



1.1. Publicación IRV 2020

El IRV es una herramienta construida en el 2012 por la Unidad para las Víctimas con el objetivo de

analizar y comparar los niveles de riesgo de violaciones a los derechos a la vida, libertad, integridad personal, seguridad y libertad de circulación en los municipios y departamentos del país. Se cimienta a partir de la consolidación y sistematización de información estadística en los ejes de amenaza, vulnerabilidad y victimización, que dan como resultado cinco niveles de clasificación del riesgo: alto, medio-alto, medio, medio-bajo y bajo.

De acuerdo con los resultados de la entrega del IRV 2020, los departamentos que se encuentran en la categoría alto son Guaviare, Caquetá, Putumayo y Nariño. De igual manera, Arauca, Chocó, Cauca, Meta y Vichada presentan un índice de riesgo medio-alto.

A escala municipal, el **16%** del total de municipios del país se encuentran en las categorías de riesgo alto y medio-alto; evidenciando un conjunto de **12** departamentos donde se ubican los municipios con índice de riesgo alto, de los cuales el **48%** se encuentra en los departamentos de Caquetá (12%), Nariño (12%), Norte de Santander (12%) y Putumayo (11%).

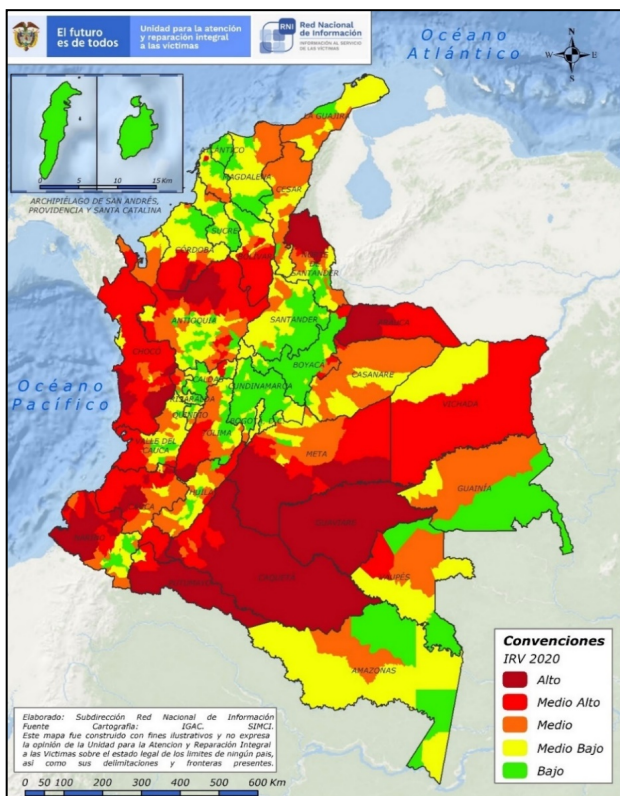
Los municipios con IRV alto en Antioquia se encuentran en la subregión del Bajo Cauca y Nordeste Antioqueño; en Norte de Santander en la subregión del Catatumbo, así como en Nariño se destacan Maguí Payán, Roberto Payán y Barbaocoas de la subregión del Pacífico y Frontera Nariñense.

¹ Esta metodología fue desarrollada por el Observatorio, y su finalidad es llevar a cabo procesos de análisis de la información contenida en el Formato Único de Declaración (FUD). Así, la MPV permite realizar análisis que tienen como base la identificación de perfiles en el marco de cuatro categorías: la víctima, el victimario, el modus operandi y los eventos relacionados, en una perspectiva diferencial y colectiva.

² Esta entrega se basa en la información de 2019.

³ Esta entrega se basa en la información de 2018.

Mapa 1. Índice de Riesgo de Victimización 2020



Fuente: Índice de Riesgo de Victimización 2020

1.2. Alertas Tempranas Emitidas para los departamento y municipios con IRV alto y medio alto

Nariño

Para el contexto nariñense, en el período 2019 II fueron emitidas **dos** alertas para **cuatro municipios**: San Andrés de Tumaco, Ricaurte y Barbacoas, pertenecientes a la subregión PDET Pacífico y Frontera Nariñense; y el municipio de Samaniego, que se ubica en el centro del departamento.

- La población en situación de riesgo corresponde a jóvenes, autoridades étnicas, víctimas del conflicto, defensores de Derechos Humanos, docentes y servidores públicos.

- Para los municipios de la subregión Pacífico y Frontera Nariñense, el escenario de riesgo se configura principalmente por las disputas entre actores armados quienes buscan obtener el control de las zonas de cultivos de coca, evidenciando mayor vulnerabilidad para las comunidades indígenas del pueblo Awá. Asimismo, en Samaniego, se asocia la conflictividad a la presencia de cultivos de uso ilícito y minería ilegal.

Chocó

Para el departamento del Chocó fueron emitidas un total de 12 Alertas Tempranas, tres en 2019 I, cinco en 2019 II y cuatro en 2020 I, siendo 2019 II el del mayor número. Los municipios relacionados en 2019 I son Litoral del San Juan y Bojayá, que integran la subregión PDET Chocó; y el municipio de Cértégui que se ubica en el suroriente chocono.

- La población en riesgo corresponde a negros o afrocolombianos, así como a comunidades indígenas, niños, niñas y adolescentes, defensores de Derechos Humanos, líderes y miembros de organizaciones comunitarias.

- En Cértégui, las disputas entre el Ejército de Liberación Nacional (ELN) y el Clan del Golfo por el corredor que conduce a la región del Alto Atrato, hacen parte de los factores de amenaza y vulnerabilidad. Asimismo, en Bojayá, el enfrentamiento entre estos dos grupos supone el mayor factor de amenaza. Por su parte, en Litoral del San Juan hacen presencia Grupos Armados Organizados Residuales (GAOR) que se enfrentan con el ELN por el control de las rutas del narcotráfico y el tránsito de tropas, la minería ilegal y la explotación de maderera.

Los municipios referenciados en las Alertas Tempranas emitidas en 2019 II son: Nóvita, Sipí, Unguía, Medio San Juan e Istmina, que se encuentran en la subregión PDET Chocó; y Alto Baudó y Quibdó, ubicados en el Pacífico sur y Atrato respectivamente.

- El escenario de riesgo para este conjunto de municipios gira en torno al escalamiento de acciones armadas por parte del ELN y el Clan del Golfo, dada la continuidad y expansión de las dinámicas mencionadas en las alertas de 2019 I. Los enfrentamientos entre estos grupos suponen afectaciones directas para la población civil y posibles violaciones al Derecho Internacional Humanitario.

En 2020 I fueron remitidas cuatro alertas, para un conjunto de siete municipios choconos: Riosucio y Carmen del Darién que son parte de la subregión PDET Chocó y los municipios de Bahía Solano y Juradó que se ubican en el norte, sobre el mar Pacífico. Por su parte, El Cantón de San Pablo y Cértégui se encuentran al suroriente del Chocó y Río Quito al centro del departamento.

- El escenario de riesgo para Carmen del Darién y Riosucio se caracteriza por el control ejercido por el Clan de Golfo, que supone afectaciones en las dinámicas sociales y culturales de los grupos étnicos. En Bahía Solano se reportan enfrentamientos entre el Clan del Golfo, el ELN y un Grupo Delincuencial Organizado (GDO) conocido como Los Chacales, quienes se disputan los corredores de movilidad del narcotráfico y tráfico de armas. Por otro lado, en los demás municipios, la expansión del Clan del Golfo hacia territorios controlados por el ELN pone en riesgo a la población civil.

Región del Catatumbo

Tres alertas fueron emitidas en 2019 I para los municipios de Teorama y El Tarra, pertenecientes a la subregión PDET Catatumbo; y para Ábrego y Playa de Belén, que se encuentran en el área de influencia de la misma subregión.

- La población en riesgo corresponde a niños, niñas y adolescentes; defensores de Derechos Humanos, líderes e integrantes de organizaciones sociales y campesinas; migrantes; personas en proceso de reincorporación (excombatientes) e integrantes del partido Fuerza Alternativa Revolucionaria del Común.
- Entre los factores que configuran el escenario de riesgo se encuentra la dinámica fronteriza con la República de Venezuela y los combates entre la Fuerza Pública y los grupos irregulares. También existe la posibilidad de escalamiento en los enfrentamientos entre el ELN y Los Pelusos, que se pueden ver potenciados por la entrada de Los Rastrojos, en posible alianza con Los Pelusos; escenario que se configura en medio de las intenciones del ELN por expandirse hacia la ciudad de Cúcuta.

Antioquia

Para este departamento, en el período 2019 I se emitieron cinco Alertas Tempranas, en 2019 II dos y en 2020 I tres. En las alertas del primer período de 2019 se referenciaron los municipios de Valdivia, El Bagre, Zaragoza, Cauca y Tarazá, que pertenecen a la subregión Bajo Cauca y Nordeste Antioqueño; y Dabeiba que se ubica en la subregión Urabá Antioqueño. Los demás municipios referenciados (Uramita, Peque, Cañas Gordas, Urrao y Frontino) se encuentran en el área de influencia de estas dos subregiones.

- La población en riesgo se ubica principalmente en cabeceras municipales y zonas rurales dispersas. Entre ellos se destaca la población étnica y campesina; niños, niñas y adolescentes; líderes comunitarios y defensores de Derechos Humanos; excombatientes de las hoy reincorporadas Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia (FARC); víctimas del conflicto armado, personas que participan en programas de sustitución de cultivos de uso ilícito y población socialmente estigmatizada.
- El escenario de riesgo se configura por la presencia de actores armados como el Clan del Golfo y el ELN, así como Los Caparros, quienes en medio de disputas territoriales por el control de áreas de cultivos de uso ilícito y de movilidad entre estos municipios y los departamentos vecinos, generan una situación de riesgo para la población civil.

En 2019 II fueron emitidas **dos** Alertas Tempranas para **cinco municipios**, **cuatro** de ellos parte del Magdalena Medio: Puerto Nare, Caracolí, Maceo y Puerto Berrio; y **Bello** que hace parte del área metropolitana del Valle de Aburrá.

- Jóvenes, defensores de Derechos Humanos, líderes sociales y ambientalistas; población con orientación sexual e identidad de género diversa; transportadores; víctimas del conflicto; personas que ejercen la prostitución; entre otros, se encuentran dentro de la población en riesgo.
- Para los municipios del Magdalena Medio el riesgo proviene fundamentalmente del reagrupamiento y rearme, tanto de grupos que provienen de antiguas estructuras asociadas a grupos paramilitares, como de GAOR conformados por excombatientes de las FARC; mientras que, para Bello, la conflictividad se presenta en comunas y asentamientos informales, en los cuales se evidencian disputas entre GDO.

En **2020 I** se emitieron tres Alertas Tempranas para un conjunto de **ocho** municipios: Turbo, Chigorodó, Carepa y Apartadó, que integran la subregión PDET Urabá Antioqueño; Valdivia, Ituango y Briceño que forman parte de la subregión Bajo Cauca y Nordeste Antioqueño; y el municipio de Murindó, que se ubica en la subregión Chocó.

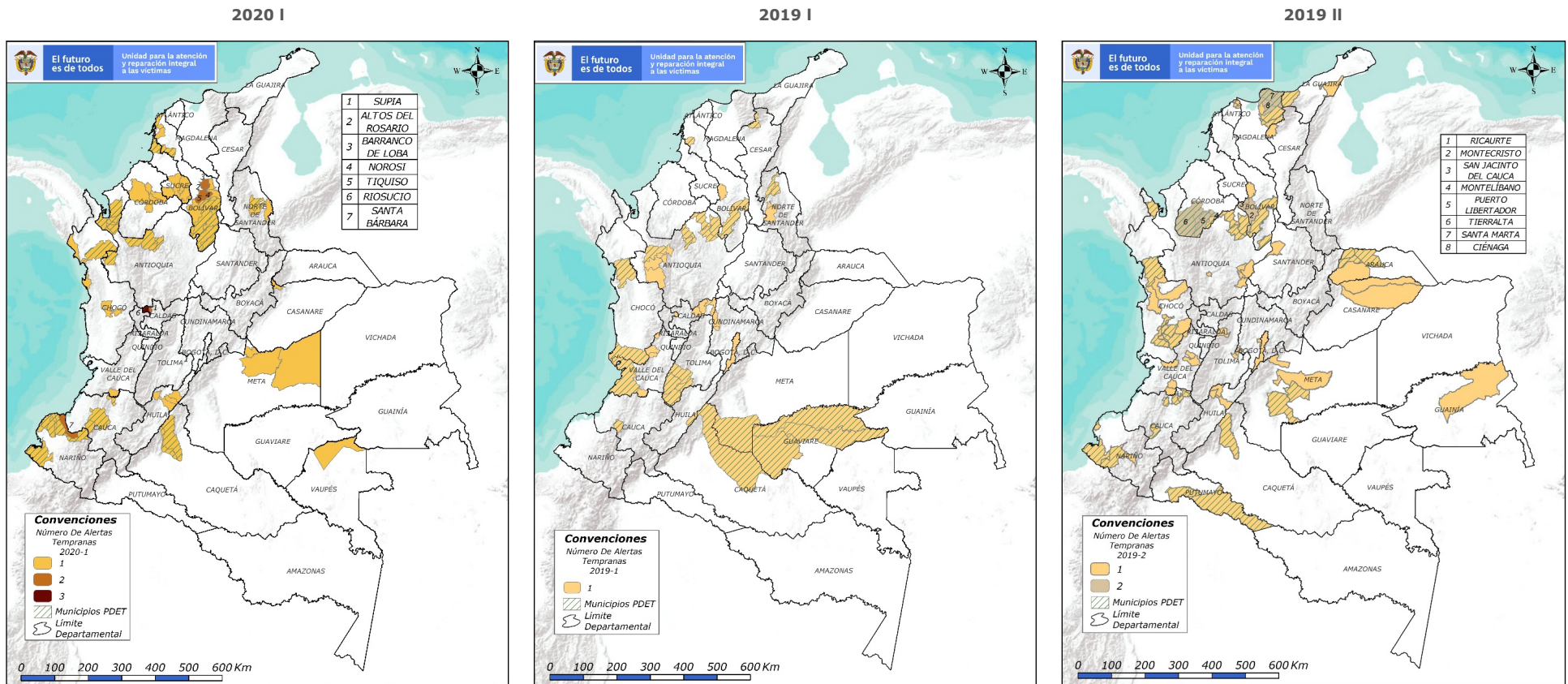
- La población en riesgo corresponde a niños, niñas y adolescentes, autoridades étnicas de gobierno, miembros del Programa Nacional Integral de Sustitución de Cultivo Ilícitos (PNIS), integrantes de Juntas de Acción Comunal (JAC) y personas en proceso de reincorporación y reincorporadas.
- En los municipios de la subregión PDET Urabá Antioqueño el riesgo se cierne principalmente sobre niños, niñas y adolescentes que son vulnerables frente a actividades como el expendio y consumo de sustancias psicoactivas. Por su parte, en los municipios del Bajo Cauca, la presencia y expansión de estructuras pertenecientes al Clan del Golfo y a GAOR es la principal amenaza para la población; y en Murindó, el escenario de riesgo se da a partir de la persistencia en los enfrentamientos entre el Clan del Golfo y el ELN, con el agravante de la presencia de MAP/MUSE/AEI, amenazas, persecuciones a civiles y homicidios.

Cauca

Para este departamento fueron emitidas tres Alertas Tempranas en 2019 II y dos en 2020 I. Los municipios relacionados para 2019 I son: Santander de Quilichao, Patía y Suárez, que hacen parte de la subregión PDET Alto Patía y Norte del Cauca.

- La población en riesgo pertenece a comunidades negras o afrocolombianas e indígenas y sus autoridades de gobierno propio, defensores de Derechos Humanos, integrantes del PNIS y participantes activos de los programas PDET, así como población en proceso de reincorporación a la vida civil.

Mapa 2. Distribución municipal de Alertas Tempranas emitidas por periodo



• El escenario de riesgo se enmarca, en las zonas de media y alta montaña del municipio de Suárez, en la disputa de los actores armados por el control de los cultivos de uso ilícito. En Santander de Quilichao, en las áreas urbanas y rurales, los integrantes de organizaciones sociales y étnicas que participan activamente en PNIS y PDET se encuentran en riesgo. Respecto al municipio de Patía, la confluencia de diversos actores armados en el territorio, como GAOR, GAO y GDO, se posiciona como el factor que causa mayor vulnerabilidad entre la población.

Para 2020 I fueron emitidas dos Alertas Tempranas para tres municipios que hacen parte de la subregión PDET Alto Patía y Norte del Cauca: Buenos Aires, El Tambo y Argelia.

• En las alertas se identifica dentro la población susceptible de afectaciones a niños, niñas y adolescentes, defensores de Derechos Humanos, miembros de organizaciones sociales, comunidades negras o afrodescendientes, indígenas y campesinas, así como población socialmente estigmatizada.

• El escenario de riesgo se configura por el corredor que del El Tambo y Argelia conduce hacia el Pacífico, registrando enfrentamientos entre el ELN y GAOR; al tiempo que, en Buenos Aires, factores como la conectividad con Jamundí en el sur del Valle del Cauca y con Buenaventura en el contexto del río Naya, junto con la presencia

de cultivos de coca, influyen las dinámicas de conflictividad.

El análisis comparativo respecto a la emisión de Alertas Tempranas permite identificar que en los periodos 2019 I y 2019 II fueron generadas igual número de alertas, para un total de 56, con la diferencia de 2019 II, cuando se generaron alertas para seis departamentos más. En cuanto a 2020 I, la Defensoría del Pueblo emitió 26 Alertas Tempranas, dos menos que en 2019 I, para un conjunto de 16 departamentos; evidenciando que se formularon alertas para tres departamentos más, en comparación con el primer semestre de 2019.

1.1.3. Comparativo IRV 2020 -2019

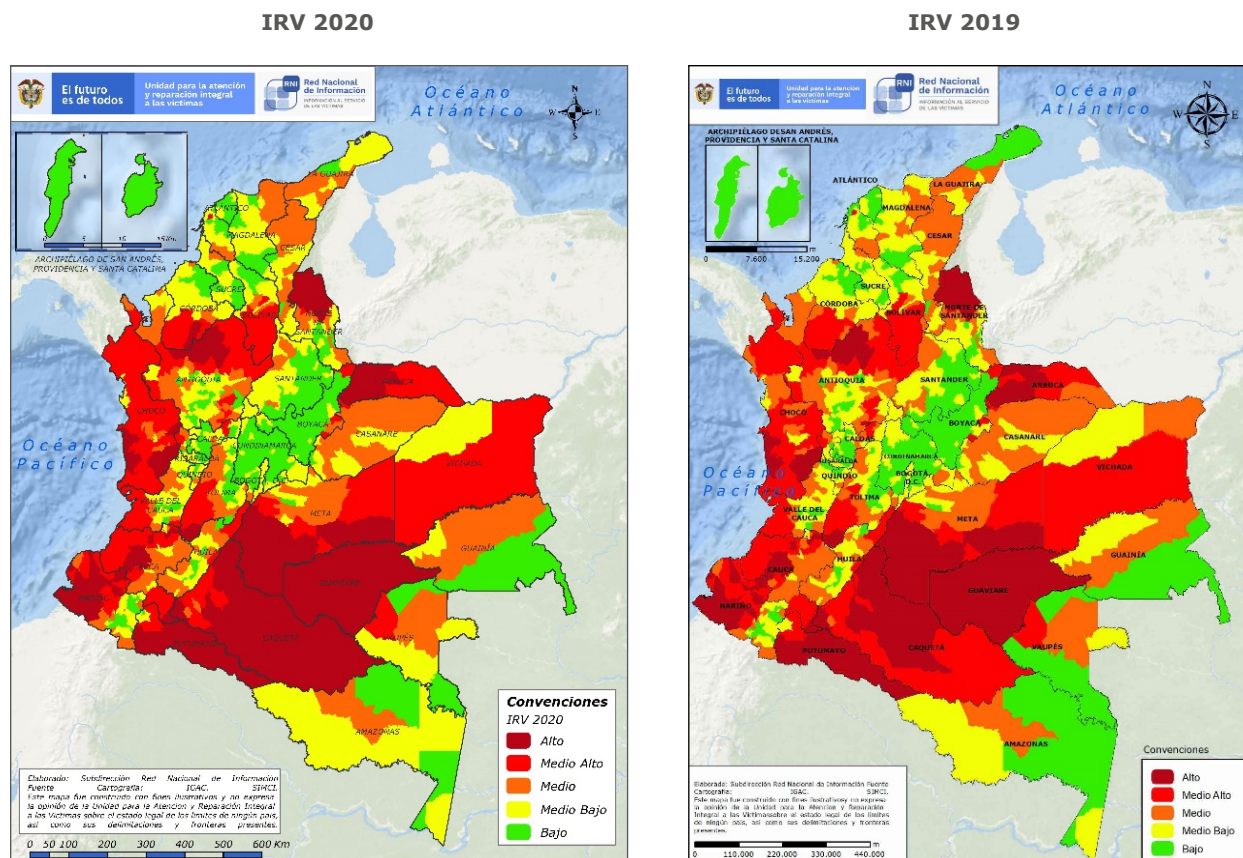
En 2020, los departamentos con IRV alto pasaron de tres a cuatro. Nariño ingresó a esta categoría, sumándose a Guaviare, Caquetá y Putumayo. Asimismo, se registró un incremento del **3%** en los municipios con categoría de riesgo alto; por su parte, los municipios en nivel de riesgo medio-alto presentaron un aumento del **7%** y se registró un aumento del **6%** en el número de municipios en nivel medio.

Es relevante tener en cuenta que el **69%** del total de los municipios con IRV alto o medio alto hacen parte de alguna de las subregiones PDET. En las subregiones Arauca y Catatumbo todos los municipios cuentan con IRV alto; y Bajo Cauca y Nordeste Antioqueño, Macarena-Guaviare, Pacífico Medio, Putumayo y Sur del Tolima tienen el 100% de municipios en las categorías de riesgo alto o medio alto.

En seis subregiones PDET todos los municipios registran el mismo índice de riesgo que en 2019: Catatumbo, Macarena-Guaviare, Pacífico Medio, Putumayo, Sur de Bolívar y Sur del Tolima. En contraste, en las subregiones PDET Arauca y Pacífico y Frontera Nariñense, los municipios de Fortul y Magüí Payán respectivamente, pasaron de riesgo medio-alto a alto, así como en el Bajo Cauca y Nordeste Antioqueño, donde Caucasia pasó de medio a medio-alto, y en Chocó, donde Bojayá y Medio Atrato de medio a medio-alto.

Igualmente, se evidencia un aumento del escenario de riesgo alto en el conjunto de los departamentos del norte de la región Amazónica, principalmente en el departamento de Caquetá. Este comportamiento también se presenta en la región Pacífica, en el nororiente de la región del Catatumbo, en el departamento de Arauca y en el área que comprende el Sur de Bolívar, el norte de Antioquia –incluyendo la región del Bajo Cauca y el Urabá– y el Sur de Córdoba.

Mapa 3. Comparativo IRV



2. Factores que generan vulnerabilidad y/o amenaza en el territorio

En este capítulo se muestra la información sobre los ejes de análisis del Índice de NBI, presencia de cultivos de uso ilícito y presencia de actores armados; categorizados como factores que generan vulnerabilidad y/o amenaza en el territorio.

En primer lugar, se presenta la información sobre NBI, haciendo énfasis en los departamento y municipios con NBI superior al 30%; y en los municipios que hacen parte de las subregiones PDET. Luego, se analiza los datos acerca de las regiones y subregiones que registran mayor concentración de presencia de cultivos de uso ilícito, a la par de la información sobre presencia de actores armados y un análisis contextual que relaciona las variables examinadas con factores geográficos y coyunturales.

Paso seguido, se observa la información relevante sobre las subregiones que no registran alta concentración de cultivos de uso ilícito, pero que cuentan con factores que generan interés de los actores armados ilegales.

2.1. Necesidades Básicas Insatisfechas (NBI)

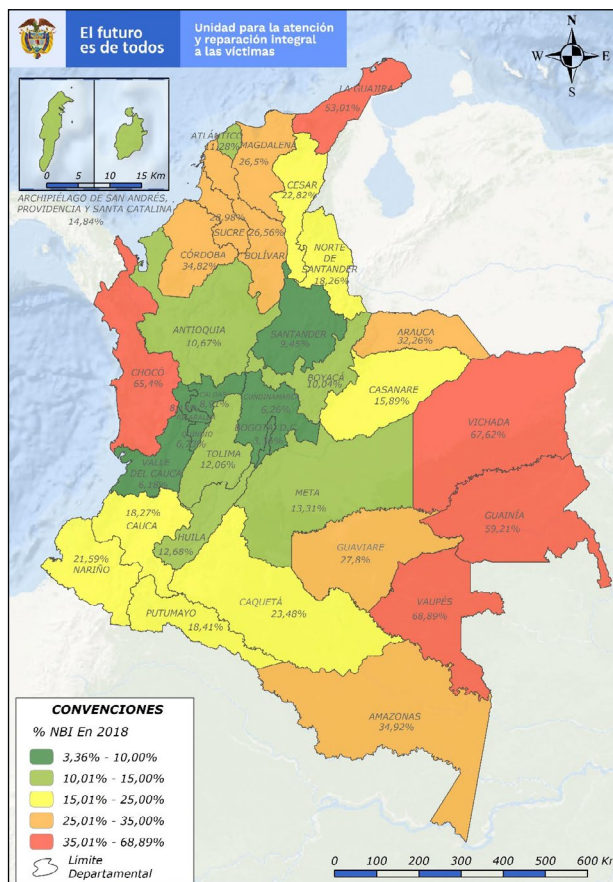
El índice de NBI determina la cobertura de las necesidades básicas de la población con relación a los siguientes indicadores: viviendas inadecuadas, hacinamiento crítico, servicios inadecuados, dependencia económica y presencia de niños en edad escolar que no asisten a la escuela.

De esta manera, se estima la magnitud de pobreza de la población conforme con los indicadores señalados. Es importante resaltar que, los hogares que tengan dos o más carencias de los indicadores mencionados se entienden en situación de miseria, y solo uno, en situación de pobreza (DANE, 2019).

De acuerdo con el Censo Nacional de Población y Vivienda (CNPV) 2018, el promedio nacional de personas con NBI es de **14,13%** (DANE, 2018). Estos son algunos datos relevantes:

- El **60%** de los departamentos del país (20) tienen un porcentaje de NBI superior al 14,13%.
- El **24%** de los departamentos del país superan el **30%** del total de población con NBI, como se aprecia en la tabla 2:

Mapa 4. Porcentaje de NBI por departamentos (2018)



Fuente: DANE, 2019



Tabla 2. Departamentos con NBI superior al 30%

Departamento	% población con NBI	% población Étnica
Vaupés	68,89	76,17
Vichada	67,62	41,89
Chocó	65,40	75,94
Guainía	59,21	70,14
La Guajira	53,01	51,69
Amazonas	34,92	50,43
Córdoba	34,82	17,10
Arauca	32,26	6,34

Con excepción de Arauca y Córdoba, en los departamentos con NBI superior al 30%, más del **40%** de la población señaló su pertenencia a alguna etnia (DANE, 2019), evidenciando que la **población étnica** en estos departamentos

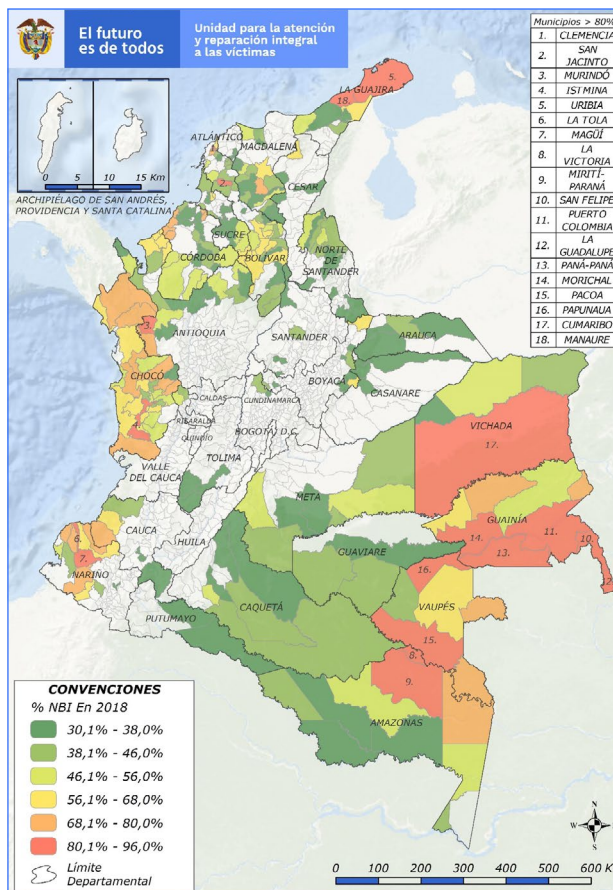
2.1.1. Análisis a escala municipal

- Siete municipios/corregimientos departamentales tienen un porcentaje de NBI superior al **90%** (Puerto Colombia [Guainía], Pacoa [Vaupés], La Guadalupe [Guainía], San Jacinto [Bolívar], Morichal [Guainía], Pana Pana [Guainía], y La Victoria [Amazonas]). Seis de ellos pertenecen a la región Amazónica.

Respecto a las subregiones PDET, el 96% de los municipios que las integran presentan NBI superior al promedio nacional. Igualmente, el 13% de los municipios PDET cuentan con NBI entre 60% y 93%, focalizándose principalmente en las subregiones Chocó; Pacífico y Frontera Nariñense; y Montes de María.

- Todos los municipios de la subregión PDET Chocó tiene porcentajes de NBI entre 36% y 83%.
- En seis de los 11 municipios de la subregión PDET Pacífico y Frontera Nariñense el promedio de NBI se encuentra entre 70 y 82%. En los cuatro restantes los promedios oscilan entre 57% y 27%.

Mapa 5. Municipios con proporción de NBI superior al 30%



Fuente: DANE, 2019

- Los diez municipios PDET con los porcentajes de NBI más altos son:
 - San Jacinto (93%)
 - Istmina (83%)
 - Magüí Payán (82%)
 - La Tola (82%)
 - Murindó (81%)
 - Mosquera (78,95%)
 - Vigía del Fuerte (77,80%)
 - Olaya Herrera (77,11%)
 - Carmen del Darién (75,59%)
 - Riosucio (74,96%)

• En la subregión PDET Montes de María, ocho de los 15 municipios presentan rangos de NBI entre 41% y 93%, teniendo a San Jacinto como el municipio con mayor NBI entre las subregiones PDET. Los demás municipios se encuentran entre el 38% y el 22%.

• En la Subregión Pacífico Medio, los cuatro municipios que la integran superan el promedio nacional, siendo Guapi el municipio con mayor NBI con 70,49%.

• Todos los municipios de las Subregiones Sierra Nevada-Perijá-Zona Bananera, Urabá Antioqueño, Macarena-Guaviare y Sur de Bolívar superan el promedio de NBI nacional. Los mayores porcentajes se registran en los municipios de Pueblo Bello (64,50%), Uribe (53,02%), San Pedro de Urabá (66,02%) y Morales (58,27%) respectivamente.

• En la subregión Bajo Cauca y Nordeste Antioqueño, los porcentajes de NBI oscilan entre 54% y 22%, con Nechí como el municipio más representativo con el 54,20%.

• Cuatro de los cinco municipios en la subregión PDET Sur de Córdoba tienen NBI por encima del 51%, el más representativo es Valencia (55,93%).

• Aunque los municipios de las subregiones PDET Catatumbo; Alto Patía y Norte del Cauca; Putumayo; Sur del Tolima; Arauca; y Cuenca del Caguán y Piedemonte Caqueteño superan el promedio nacional de NBI, ninguno está por encima del 50%; siendo los más representativos de cada subregión respectivamente:

- El Tarra (48,98%), Suárez (28,26%), Puerto Guzmán (35,99%), Ataco (34,52%), Araucita (41,38%) y Milán (46,96%).

2.2. Presencia de cultivos de uso ilícito y de actores armados ilegales

Este acápite se construyó con base en la información del Informe Monitoreo de territorios afectados por cultivos ilícitos 2019, elaborado por la Oficina de las Naciones Unidas contra la Droga y el Delito (UNODC) en el marco del Sistema integrado de Monitoreo de Cultivos Ilícitos (SIMCI).

Por su parte, los datos sobre actores armados han sido recopilados de fuentes oficiales como el Ministerio del Interior y la Defensoría del Pueblo, a través de las Alertas Tempranas que emite esta entidad; de fuentes internas como las bitácoras de seguimiento emitidas por la Subdirección de Prevención y Atención de Emergencias (SPAEC) y la información recopilada por el Observatorio de la Unidad a través de la aplicación de la MPV.

La información se organiza de la siguiente manera: primero se presentan los principales hallazgos contenidos en el informe de UNODC para las regiones caracterizadas en el mismo y paso seguido, se aborda la información respecto a la presencia de actores armados para cada región. Finalmente, se observan factores complementarios para los departamentos y municipios que no hacen parte del informe de la UNODC.

Dentro de los grupos armados caracterizados, y de acuerdo con las directivas ministeriales permanentes N° 15 de 22 de abril de 2016 y N° 37 de 2017 emitida por el Ministerio de Defensa, se encuentran principalmente:

- Grupos Armados Organizados (GAO)

- ELN
- Clan del Golfo
- Los Pelusos

- GAOR
 - Dentro de esta categoría se encuentran las estructuras o grupos que se han identificado como residuales o disidentes de las hoy reincorporadas FARC
- GDO
 - Los Caparros
 - Los Rastrojos
 - La Construcción
 - La Empresa
 - La Cordillera
 - La Oficina
 - Otros

2.2.1. Análisis por regiones

De acuerdo con el informe de la UNODC, en 2019 se detectaron **154.000** hectáreas (ha) de coca sembradas en Colombia; lo que evidencia una **reducción del 9%** en comparación con 2018 (UNODC, 2020). En 2019, todas las regiones registraron una disminución en el número de hectáreas sembradas con coca, a excepción del Catatumbo que presentó un aumento del **24%**.

- Un conjunto de 10 municipios reúne el **48%** del total de cultivos de coca del país en 2019. Todos hacen parte de alguna subregión PDET:

- Tibú, San Andrés de Tumaco, El Tambo, Puerto Asís, Sardinata, El Tarra, El Charco, Teorama, San Miguel y Olaya Herrera.

- El **83,6%** de las hectáreas sembradas con coca se concentran en la región **Pacífico** y las subregiones **PDET Catatumbo, Putumayo y Cauca del Caguán y pie de monte Caqueteño**.

Entre 2018 y 2019, el departamento de Valle del Cauca registró un aumento del **83%** en el área sembrada con coca.

- Los departamentos de Norte de Santander, Nariño, Putumayo y Cauca concentran el **78%** del total de cultivos de coca en el país.

- Una cuarta parte de toda la coca del país se concentra en tres municipios PDET: **Tibú** (Norte de Santander), **San Andrés de Tumaco** (Nariño) y **El Tambo** (Cauca).

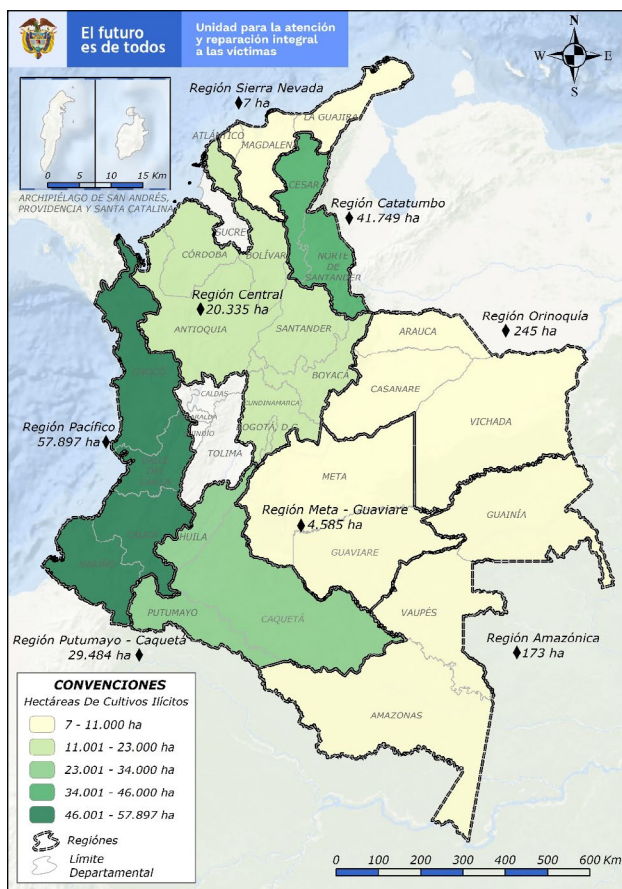


*La conformación de las regiones es producto del análisis realizado en el marco del informe. Algunos de los aspectos diferenciales más relevantes en comparación con la caracterización regional común, son que Putumayo y Caquetá no hacen parte de la región Amazónica y son una región independiente, así como Meta-Guaviare. Adicionalmente, el departamento de Norte de Santander se revisó independiente de la región central, conformando la región Catatumbo junto al departamento de Cesar. También hay que tener en cuenta que los departamentos de Tolima, Sucre y los que hacen parte del eje cafetero (Quindío, Risaralda y Caldas) no fueron incluidos en el análisis. La conformación de las regiones es producto del análisis realizado en el marco del informe. Algunos de los aspectos diferenciales más relevantes en comparación con la caracterización regional común, son que Putumayo y Caquetá no hacen parte de la región Amazónica y son una región independiente, así como Meta-Guaviare. Adicionalmente, el departamento de Norte de Santander se revisó independiente de la región central, conformando la región Catatumbo junto al departamento de Cesar. También hay que tener en cuenta que los departamentos de Tolima, Sucre y los que hacen parte del eje cafetero (Quindío, Risaralda y Caldas) no fueron incluidos en el análisis.

⁴A excepción de seis municipios de la subregión Alto Patía y Norte del Cauca y dos de la subregión Putumayo.

⁵Cifras con corte al 31 de diciembre de 2019.

Mapa 6. Hectáreas sembradas con coca en 2019 por regiones



Fuente: UNODC, 2020

Subregiones PDET Alto Patía y Norte del Cauca; Pacífico y Frontera Nariñense y Pacífico Medio

- El **48%** de los cultivos de coca en la región pacífica (en la que se encuentran estas subregiones PDET) se concentra en cuatro municipios: San Andrés de Tumaco, El Charco y Olaya Herrera en Nariño, y El Tambo en Cauca, todos pertenecientes a las subregiones Alto Patía y Norte del Cauca y Pacífico y Frontera Nariñense.

- El **43%** de los cultivos de coca en esta región se encuentran en tierras de comunidades negras o afrocolombianas, el **9%** en resguardos indígenas y el **2,5%** en PNN.

- En siete Consejos Comunitarios de comunidades negras o afrocolombianas, que hacen parte de la región Pacífica, se concentra el **54%** del área afectada con cultivos de coca en este tipo de territorios:
 - Pro-Defensa del Río Tapaje (**15,3%**)
 - Alto Mira y Frontera (**10%**)
 - La Cordillera Occidental de Nariño COPDICONC (**8,7%**)
 - Río Satinga (**6,9%**)
 - Unión de Cuencas de Isagualpi (**5,6%**)
 - Río Naya (**4,4%**)
 - Sanquianga (**3,5%**)
- En diez resguardos (Inda Zabaleta, Gran Rosario, La Turbia, La Floresta, Santa Rosa y San Francisco, El Cedro, Las Peñas, La Brava, Pilvi y La Pintada, Nukak-Maku, El Sande, El Gran Sábalo, Motilón-Barí y Cuayquer del Alto Albi) se concentró el 51% del total de cultivos de coca en territorios indígenas. Todos, con excepción de Nukak-Maku (Guaviare) y Motilón-Barí (Norte de Santander), están ubicados en el departamento de Nariño.

- En las subregiones PDET del pacífico se han identificado **cuatro zonas**, caracterizadas en el informe de la UNODC como enclaves productivos, las cuales cuentan con factores especiales como alta concentración de cultivos de coca, presencia de centros para la transformación de la hoja de coca, así como dinámicas funcionales para la comercialización y transporte de la cocaína.

- La principal zona se encuentra en el flanco oeste de la cordillera Occidental, en jurisdicción de los municipios de **Argelia y El Tambo** (subregión PDET Alto Patía y Norte del Cauca), ocupando el **7%** del territorio de la región Pacífica y con el **15,5%** de la coca sembrada en ella en 2019. Esta zona cuenta con abundancia de recursos hídricos, siendo los tres principales ríos San Juan de Micay, Mechengue y Tope. Al norte de esta zona se ubica el **PNN Munchique**

- En el contexto fronterizo del municipio de **San Andrés de Tumaco** y una parte de **Barbacoas** (subregión PDET Pacífico y Frontera Nariñense) se encuentra el **16%** de la coca sembrada en el pacífico. Esta zona está dividida por los ríos Mira y Guiza, y allí se encuentran los resguardos Inda Zabaleta, Gran Rosario, La Turbia y Cuayquer del Alto Albi, así como el Consejo Comunitario de comunidades negras o afrocolombianas Alto Mira y Frontera.

- En la costa Pacífica nariñense, en los municipios PDET **El Charco y Olaya Herrera** se encuentra el **10%** de la coca en la región Pacífico. En su territorio coinciden los Consejos Comunitarios Prodefensa del Río Tapaje y Río Satinga y los resguardos indígenas La Floresta, Santa Rosa y San Francisco e Integrado El Charco; a su vez colinda con el **PNN Sanquianga**

- Por su parte, en la subregión PDET Pacífico Medio, en el contexto del río Naya se encuentra el **2,5 %** de la coca de la región pacífica. El río Naya divide la zona en dos áreas: al norte el PNN Farallones de Cali y al sur el Consejo Comunitario del Río Naya, en jurisdicción de los municipios Lopez de Micay (Cauca) y Buenaventura (Valle del Cauca).

⁷ En el anexo 1 del documento se dispone información complementaria sobre la presencia de cultivos de uso ilícito en PNN, consejos comunitarios de comunidades negras o afrocolombianas y resguardos indígenas.

Presencia de actores armados

La posición geoestratégica del Pacífico ha generado interés en los grupos armados ilegales por su importancia para el narcotráfico. A su vez, la región cuenta con áreas que hacen parte del sistema de PNN y con una importante presencia de comunidades negras o afrocolombianas e indígenas.

En consecuencia, uno de los factores que genera mayor amenaza y vulnerabilidad está relacionado con los aumentos en los índices de violencia, especialmente contra líderes sociales, por sus labores de defensa en los territorios e iniciativas.

En las subregiones PDET que hacen parte de la región pacífico, en 2019 y el período 2020 I, se registró presencia de entre cinco y seis actores armados. El Clan de Golfo, el ELN, los GAOR y GDO son los actores armados con mayor presencia.

- En el contexto **chocoano**, en 2019 I se registró presencia primordialmente del Clan del Golfo (Frente Jairo de Jesús Durango) y del ELN (Frente de Resistencia Cimarrona, Frente Manuel Hernández El Boche y Frente de Guerra Occidental); y en menor medida de GAOR (Frente 30) y GDO. La presencia de estos actores armados se mantuvo en los períodos 2019 II y 2020 I.

Tras la salida de las FARC del escenario bélico, se ha dado un proceso de reacomodo de otras organizaciones delictivas como el ELN, el cual ha buscado afianzar su presencia en el departamento del Chocó a través del Frente de Guerra Occidental.

Igualmente, tanto el ELN como el Clan del Golfo intentan ampliar su área de influencia para consolidarse en los municipios limítrofes entre Chocó y Antioquia.

El interés de estos actores, entre otros, es el control del río Atrato y del corredor que, desde los municipios de Dabeiba, Mutatá y Frontino, en el Urabá Antioqueño, conduce hacia el Carmen del Darién y Bojayá en Chocó, puntos de entrada a la costa Pacífica para el transporte y embarque de droga.

- En **Nariño** se encuentran en mayor medida el ELN, GDO (Los Contadores) y GAOR (Frente Oliver Sinisterra (FOS), Bloque Occidental Alfonso Cano, Guerrillas Unidas del Pacífico (GUP) y columna Móvil Jaime Martínez). En 2019 I, con excepción de Ricaurte, en todos los municipios que integran la región PDET Pacífico y Frontera Nariñense se registró presencia de actores armados. En La Tola, Policarpa y El Charco se presenta la mayor confluencia de actores armados. En los períodos 2019 II y 2020 I se evidencia continuidad en la presencia de los actores mencionados, así como la ocurrencia de disputas territoriales que acarrearán impactos sobre la población civil.

En este escenario sobresale la presencia de los GAOR autodenominados FOS y GUP; responsables en gran medida de las acciones bélicas y de control territorial que generaron victimización en la zona en 2019 I.

Particularmente, se han identificado puntos de especial atención, como el municipio PDET de San Andrés de Tumaco, por su carácter portuario y por la presencia de cultivos de uso ilícito; y la zona del triángulo de Telembí (Barbacoas, Magüí Payán y Roberto Payán, [municipios PDET]), por la concentración de cultivos de coca y recursos fluviales que facilitan el transporte de los ilícitos.

- En el **Valle del Cauca**, el actor de mayor preponderancia es el ELN, seguido de GDO (Los Caparros, La Gente del Orden, La Empresa y Banda Local en Buenaventura) y GAOR (Columna Móvil Jaime Martínez). El municipio PDET de Buenaventura evidencia la mayor concentración de grupos armados. En 2019 II se intensificó el proceso de expansión del ELN, así como la presencia de GAOR se focalizó en los municipios de la subregión PDET Pacífico Medio de Buenaventura y Guapi (Cauca)

En Buenaventura se evidencian disputas territoriales entre los diversos actores armados, ya que además del carácter portuario, la dinámica está relacionada con el carácter urbano de operación de los GDO, que como señala la Defensoría del Pueblo, se maneja a través de “subcontratación” o sistemas de “franquicia” con grupos más estructurados y GAO.

- Para la subregión **Alto Patía y Norte del Cauca**, el actor armado con mayor influencia son los GAOR (Carlos Patiño), seguido del ELN. En 2019 I, 11 de los 17 municipios del Cauca que componen la subregión registraron presencia de actores armados. Los municipios de Argelia, Miranda, Morales, Patía, Policarpa y Toribio registran presencia de varios actores armados simultáneamente.

En 2019 II, Santander de Quilichao también evidenció presencia de grupos armados; y en 2020 I, el accionar se focalizó en Florida, Toribio, El Tambo, Argelia y Buenos Aires, este último municipio con la mayor concentración de grupos armados.

El departamento del Cauca reviste de interés para los actores armados, entre otros factores, porque norte y oriente conforman un eje de conectividad natural entre Tolima, Valle del Cauca y Cauca; caracterizado por la disponibilidad de recursos fluviales y zonas montañosas, facilitando la concentración de

- Para la subregión **Alto Patía y Norte del Cauca**, el actor armado con mayor influencia son los GAOR (Carlos Patiño), seguido del ELN. En 2019 I, 11 de los 17 municipios del Cauca que componen la subregión registraron presencia de actores armados. Los municipios de Argelia, Miranda, Morales, Patía, Policarpa y Toribio registran presencia de varios actores armados simultáneamente.

En 2019 II, Santander de Quilichao también evidenció presencia de grupos armados; y en 2020 I, el accionar se focalizó en Florida, Toribio, El Tambo, Argelia y Buenos Aires, este último municipio con la mayor concentración de grupos armados.

El departamento del Cauca reviste de interés para los actores armados, entre otros factores, porque norte y oriente conforman un eje de conectividad natural entre Tolima, Valle del Cauca y Cauca; caracterizado por la disponibilidad de recursos fluviales y zonas montañosas, facilitando la concentración de cultivos de uso ilícito. A su vez, el control de las actividades relacionadas con minería ilegal y las dificultades de acceso y topografía de la región, configuran un escenario de riesgo para la población civil, especialmente para la población étnica.

Subregión Catatumbo

En el Catatumbo se encuentra el 27% del total de cultivos de coca en el país en 2019.

- **Tibú** fue en 2019 el municipio con mayor número de cultivos de coca, con el **27%** del total nacional; asimismo, Sardinata, El Tarra y Teorama se encuentran entre los **10** municipios más afectados.
- El **28%** del área sembrada con coca en la región se encuentra en zona de reserva forestal, el **17%** en zona de frontera, el **9%** en resguardos indígenas y el **2,5%** en PNN.

- EL PNN Catatumbo-Barí cuenta con 1.448 ha de coca sembradas en 2019, evidenciando un aumento del 66% en la presencia de cultivos, en relación con lo registrado para 2018.

En las estribaciones de la cordillera Oriental (Tibú, El Tarra, Sardinata, Teorama y un sector de San Calixto) se encuentra el **51%** de la coca presente en la subregión. Esta zona registró un aumento del **17%** en la presencia de cultivos con respecto a 2018, así como concentró el **14%** del total de área sembrada con coca en el país en 2019.

Dentro de los elementos relevantes de la subregión se encuentra su ubicación en zona de frontera con Venezuela, su cercanía al **PNN Catatumbo-Barí** y con los **resguardos indígenas Motilón-Barí y Gabarra-Catalaura**; así como la presencia de los ríos Catatumbo y Tibú, que facilitan el transporte fluvial.

Presencia de actores armados

En la región del Catatumbo, se evidencia la presencia del ELN (frentes de Guerra Nororiental, Armando Cauca Guerrero y Camilo Torres; y compañía del comandante Diego) y Los Pelusos (frentes Libardo Mora Toro y Elisenio Torres Villalba); seguido de GAOR (Frente 33) y GDO. En el período **2019 I**, en todos los municipios que integran la subregión PDET se registró presencia de más de dos actores armados.

Adicionalmente, en 2019-1 se identificó la presencia de una estructura de carácter transnacional conocida como El Tren de Aragua, proveniente de Venezuela; y de acuerdo con la alerta emitida en el periodo 2020 I para la zona rural de Cúcuta, se informó sobre acciones de Los Pelusos y Los Rastrojos, así como disputas territoriales entre el ELN y los Rastrojos.

Subregiones Putumayo y Cuenca del Caguán y Piedemonte Caquetense

Estas subregiones cuentan con el **19,1%** del total del área con cultivos de coca en el país para 2019, registrando una reducción del **23%** con respecto a 2018.

- Los cultivos de coca se concentran mayoritariamente en los municipios de la subregión **Putumayo** (24.973 ha).
- El **29%** del área sembrada con coca en la región se encuentra en zona de frontera, el **9%** en resguardos indígenas y el **2%** en PNN.
- En el PNN La Paya (Putumayo) los cultivos aumentaron en un **49%** respecto a 2018.

En el Bajo Putumayo, límite de frontera con Ecuador, zona de influencia de los ríos Guamuez y San Miguel, se encuentra el 5% del total del área sembrada con coca en el país en 2019.

Presencia de actores

En estas subregiones se evidencia el accionar de GAOR y en menor medida de GAO y GDO. Para 2019 I, 11 de los 17 municipios de la Subregión Cuenca del Caguán y Piedemonte Caquetense registraron presencia de actores armados. En San Vicente del Caguán y San José del Fragua se registró presencia de GDO y en los demás municipios de GAOR (Frentes 1,7,40; Columnas Móviles Teófilo Forero y Dagoberto Ramos y la Comisión Financiera Manuel Marulanda Vélez.). Por otro lado, en cinco de los nueve municipios de la subregión Putumayo se registró presencia de GAOR (Frentes 1 y 48) y GDO (La Mafia).

⁸ Estas dos subregiones se analizan en conjunto, de acuerdo con el informe de UNODC.

En 2019 II, resalta la identificación del Clan del Golfo en el municipio de Leguizamo en Putumayo, así como de los GAOR Frentes 1 y 40. En el contexto caquetense, la presencia de GAOR es continua. Por su parte, en 2020 I, se ha evidenciado el accionar de GAOR (Frente 62 y disidencia de la Columna Móvil Teófilo Forero) en los municipios de El Doncello, Puerto Rico, y San Vicente del Caguán.

Estas dos subregiones cuentan con una extensa red fluvial que interconecta varios departamentos y municipios, y que ha sido aprovechada para transportar coca hacia puertos de embarque en San Andrés de Tumaco (Nariño) y en la República del Ecuador. Asimismo, toda la zona se configura como un canal de tránsito, especialmente para la cocaína producida en los departamentos de Guaviare y Meta, hacia los puertos de embarque en el Pacífico colombiano.

Por otro lado, el municipio PDET de Algeciras (Huila), que limita con San Vicente del Caguán, facilita el acceso desde el oriente del país hacia centros de conectividad como Neiva y la vía que conduce a Popayán en el Cauca.

Región Central

La Región Central, definida en el informe de UNODC, está compuesta por tres subregiones: el Bajo Cauca (Antioquia y Córdoba) que abarca la subregión PDET Bajo Cauca y Nordeste Antioqueño; la Serranía de San Lucas (Bolívar), que comprende la subregión PDET Sur de Bolívar; y el Magdalena Medio (Santander, Boyacá, Caldas y suroriente antioqueño).

- En las tres subregiones se registró tendencia a la reducción en el área sembrada con coca; concentrando el 13,2% del total de coca sembrada en el país.

- El **46%** del área sembrada con coca en la región se encuentra en zonas de reserva forestal, el **3,5%** en PNN y el **1%** en resguardos indígenas.

En el departamento de Antioquia, sobre el cañón del río Cauca, en los municipios de Valdivia y Tarazá, y en sectores de Cáceres y Anorí (subregión PDET Bajo Cauca y Nordeste Antioqueño) se encuentra el **10%** de la coca sembrada en la región. Para el 2019, concentró el **1,4%** del total nacional del área sembrada, presentando una reducción del **25%** en comparación con 2018.

Presencia de actores armados

En esta región se presenta concentración de diferentes actores armados, principalmente del Clan del Golfo, el ELN, y GAOR.

- En Antioquia, 2019 I, en los municipios de El Bagre, Zaragoza, Caucasia, Tarazá y Valdivia (subregión Bajo Cauca y Nordeste Antioqueño); y en los municipios de Dabeiba, Uramita, Peque, Cañasgordas, Urrao y Frontino - en el contexto fronterizo con el departamento del Chocó - los actores armados con mayor presencia son el Clan del Golfo, GDO y el ELN (Compañías Héroes de Tarazá y Compañero Tomás; Frentes de Guerra Darío Ramírez Castro, resistencia de Guamocó y de Guerra Occidental), seguido de GAOR (Frente 36) y Los Caparros.

En 2019 II se evidenció presencia de diferentes GDO en los municipios PDET Valdivia, Murindó, Turbo, Chigorodó, Carepa, Apartadó, Ituango y Briceño, así como influencia de GAOR (Frentes 36 y 18) de Los Caparros y de estructuras pertenecientes al Clan del Golfo. Por su parte, en 2020 I, para la subregión Bajo Cauca y Nordeste Antioqueño solo se muestra presencia de actores armados en los municipios de Cáceres, El Bagre, Tarazá y Valdivia.

Respecto a los departamentos de Antioquia, Bolívar y Córdoba, es relevante tener en cuenta que sus territorios hacen parte de la ruta que interconecta de oriente a occidente el país; la cual inicia en Norte de Santander, principalmente en la región del Catatumbo, continúa por el sur de Bolívar, en el contexto geográfico de la Serranía de San Lucas, ingresa al Bajo Cauca y Sur de Córdoba -estas zonas presentan alta concentración de cultivos de coca- para conectar con el Urabá Antioqueño y de allí pasar al Chocó para llegar al océano Pacífico, que se configura como puerto natural para el embarque y transporte internacional de la droga.

Estas dinámicas se caracterizan, entre otros, por el enfrentamiento entre el Clan del Golfo y Los Caparros, los cuales desde 2017 se disputan el dominio en la región; afectando no solo al Bajo Cauca sino también al Sur de Córdoba. A este escenario, se suma la presencia de integrantes del ELN, que como se enunció en el análisis de Chocó, buscan expandir desde ese departamento su área de influencia hacia Antioquia. También, hay que tener en cuenta la presencia de diferentes GDO, que desde el Valle de Aburrá pretenden ampliar su rango de influencia hacia diferentes zonas de Antioquia.

Por otro lado, en el departamento de Bolívar, el actor armado que ejerce mayor influencia es el ELN (frente Guillermo Ariza) seguido del Clan del Golfo. El único municipio que registró presencia de GAOR en 2019 I fue Montecristo. En 2019 II, el panorama para Bolívar evidencia continuidad en la presencia de actores armados, con la predominancia del ELN; mientras que, para 2020 I, se presenta influencia del Clan del Golfo en Arenal, Cantagallo, Morales, San Pablo, Santa Rosa del Sur y Simití; y en Cartagena, Arjona, Turbaco, El Carmen de Bolívar, Altos del Rosario, Barranco de Loba, Norosí y Tiquisio del Clan del Golfo y GAOR.

Subregión Macarena-Guaviare

Esta subregión representó el **3%** del total del área sembrada con coca en el país en 2019.

- El **44%** de los cultivos se encuentran en el PNN La Macarena, **23%** en resguardos indígenas y otro **24%** en zona de reserva forestal.

Los PNN Sierra de la Macarena y Nukak presentan una reducción frente a lo observado en 2018, sin embargo, se configuran como el núcleo de la afectación en esta subregión, con aproximadamente el **50%** de los cultivos de coca.

- El principal desafío de la región consiste en que los cultivos de coca se concentran en zonas de manejo especial como áreas protegidas y con presencia de comunidades étnicas.

Presencia de actores armados

En esta subregión se registra presencia mayoritariamente de GAOR y en menor medida del Clan del Golfo y GDO

En 2019 I, se registraron actores armados en siete de los 20 municipios que conforman la región (Calamar, El Retorno, La Macarena, Puerto Rico, San José del Guaviare, Uribe y Vista Hermosa). En La Macarena, San José del Guaviare, Calamar y El Retorno se identificó GAOR (Frentes 1, 7, 40 y Columna Móvil Teófilo Forero).

En 2019 II, Vistahermosa presentó aumento en la presencia de actores armados, identificando GAOR, Clan del Golfo y GDO; y Mapiripán, Puerto Concordia y Puerto Lleras ingresaron al grupo de municipios en los que se evidenció presencia de GAOR y del Clan del Golfo. Para 2020 I, en Meta, los municipios de Puerto López, Puerto Gaitán y Cabuyaro, se advirtió sobre el rearme de excombatientes de los frentes 1, 7, 16 y 39 de las hoy reincorporadas FARC, así como de los grupos denominados Puntilleros Bloque Meta, Libertadores del Vichada, Autodefensas Unidas de la Orinoquía y Ejército Revolucionario Antisubversivo Colombiano.

El departamento del Guaviare cuenta con corredores fluviales que comunican, tanto con las zonas fronterizas de Venezuela y Brasil, como con los departamentos de Meta y Caquetá, configurando un eje de conectividad entre el suroccidente, el centro y el oriente del país. Ahora bien, el Meta, al ubicarse en el centro del país, también se configura como un eje de conectividad, a lo que se le suma la disponibilidad de recursos fluviales y áreas naturales como los PNN Tinigua, Serranía de la Macarena y Cordillera de los Picachos.

2.2.2. Otros Hallazgos

Este acápite contiene información sobre los departamentos, municipios y subregiones que muestran baja densidad de cultivos de uso ilícito, así como una intensidad baja o media en la presencia de actores armados; sin embargo, se considera importante tener en cuenta esta información, dada la confluencia de algunos factores que generan amenaza y vulnerabilidad.

- En el contexto de la región Caribe se evidenció la presencia de los frentes Luis José Lozano Sepúlveda, Edgar Amilkar Grimaldo y Guillermo Ariza del ELN; de los GDO Los Pachencia, Los Zonas, La Oficina Caribe y los Mercenarios, como también del grupo transnacional conocido como Los Pranes (procedente de Venezuela). En Sucre, los municipios de San Onofre (PDET), Sucre, San Marcos, San Benito Abad, Majagual y Guaranda, reportan presencia del Clan del Golfo.

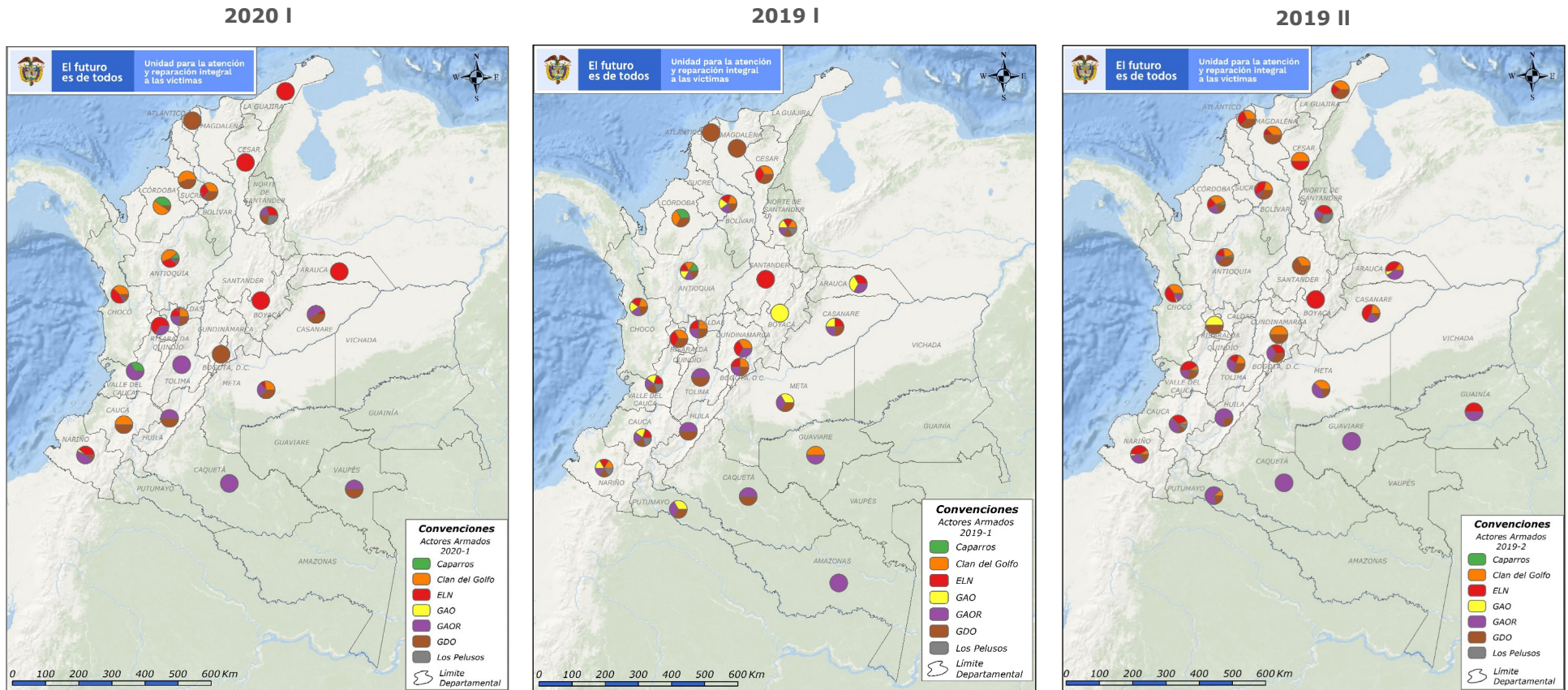
Entre los factores que generan el interés de los actores armados se encuentra la presencia de la troncal del caribe, que conecta al occidente antioqueño – desde el municipio de Turbo – con el oriente del departamento de la Guajira - municipio de Paraguachón - en el contexto fronterizo con Venezuela. Asimismo, al encontrarse en el área de influencia de la Sierra Nevada de Santa Marta y la Ciénaga Grande del Magdalena, se han generado corredores de movilidad.

- Los municipios de la zona PDET Sur del Tolima no registran presencia de cultivos de coca; sin embargo, dado que se conectan con el nororiente del Cauca y el sur del Valle del Cauca, a través de la cordillera Occidental, por corredores naturales en los PNN Las Herosas y Nevado del Huila, ha sido utilizado, especialmente por GAOR, como zona de tránsito.



⁹ Los denominados Caparros hacían parte del Clan del Golfo, pero tras un proceso de reacomodo de sus estructuras, en primer lugar, producto de acciones de la Fuerza Pública y por factores como la conformación de antiguos bloques paramilitares que lo integran, que causaron disputas internas, hacia octubre del 2017 entraron en confrontación por el control de las actividades antes mencionadas.

Mapa 7. Presencia de actores armados en departamentos por periodo



• El grupo armado con mayor presencia en **Risaralda** y Caldas es el Clan del Golfo, seguido de GDO. El ELN hace presencia en los municipios de Marquetalia y Mistrató; en Samaná se registró presencia de GAOR; en Quinchía (Risaralda) se advierte sobre disputas entre el Clan del Golfo y ELN por los corredores que conducen al departamento de Chocó; en La Dorada, Norcasia, Marquetalia, Pensilvania y Samaná, se identificó a los GAOR (9 y 47) y GDO (La Oficina); y en Riosucio y Supía,

se ha informado sobre el Frente de Guerra Occidental del ELN, así como por la posibilidad de la llegada de estructuras relacionadas con GAOR y de GDO (La Cordillera, Los Pablitos y las autodenominadas Águilas Negras).

• Por su parte, en el departamento de **Cundinamarca**, en los municipios de Chaguani y Guaduas se presenta el accionar del Clan del Golfo y del ELN, así como de algunos GAOR;

dado el interés por el control de los corredores viales y el río Magdalena. Asimismo, para el municipio de Soacha se realizó el el seguimiento a una Alerta generada en 2018, en la que se relaciona la presencia de diversos GDO; e igualmente, para los municipios de Ricaurte y Girardot se alertó sobre la presencia de La Oficina del Valle de Aburrá a través de pandillas y bandas locales.

- Para el municipio de Inírida (PDET), en Guainía, se informó sobre la presencia del Frente José Daniel Pérez Carrero del ELN y el GAOR Frente Acacio Medina; y en Vaupés, en el corregimiento departamental Papunaua, se encuentra la estructura Frente 1 de GAOR.
- Los siguientes departamentos registraron presencia de un solo actor armado: en Amazonas de GAOR, en Boyacá de GAO y en Santander del ELN.

3. Ocurrencia de hechos victimizantes

Este capítulo contiene la información sobre los principales hechos victimizantes ocurridos en 2019 y el primer semestre de 2020. En un primer momento, se muestra la información sobre líderes sociales víctimas de homicidio, después se analizan los datos de los eventos incluidos en el RUV correspondientes a minas antipersonal, munición sin explotar y artefacto explosivo improvisado, homicidio y amenaza; y finalmente, se observa la información sobre los eventos de tipo masivo de desplazamiento forzado, confinamiento y acto terrorista / atentados / combates / enfrentamientos / hostigamientos.

3.1. Líderes sociales víctimas de homicidio

Elementos para tener en cuenta

Entre las competencias otorgadas a la Unidad para las Víctimas se encuentra la administración del Registro Único de Víctimas (RUV), como una herramienta destinada para la “identificación de la población que ha sufrido un daño en los términos

del artículo 3º de la Ley 1448 de 2011 y de sus necesidades, y como instrumento para el diseño e implementación de políticas públicas que busquen materializar los derechos constitucionales de las víctimas”. En este sentido, el RUV ha sido diseñado de tal manera que contenga la información mínima requerida para la identificación de la población a través de la presentación de la solicitud de inscripción en el RUV en los términos del artículo 2.2.2.3.7 del Decreto 1084 de 2015.

Así, el RUV ha sido diseñado con el propósito de reflejar toda la información que contiene el Formato Único de Declaración (FUD) y que permita identificar a la población víctima. Sin embargo, dados los alcances de este, tales labores no permiten identificar la calidad de líder o lideresa de quienes presentan su declaración e inician el proceso de solicitud de inscripción, por lo cual no es posible consultar en el RUV el número de líderes asesinados en un municipio o periodo de tiempo.

Si bien el procedimiento de valoración de las solicitudes de inscripción se hace teniendo especial consideración en las circunstancias particulares de las víctimas y su calidad subjetiva, así como de la situación de contexto, los documentos que anexa el deponente y la normatividad vigente, esto hace parte del procedimiento sustancial y no se encuentra sistematizado de tal forma que sea posible realizar la consulta en los sistemas de información que conforman el RUV.

Pese a lo anterior, es preciso anotar que la Unidad realiza seguimientos periódicos a las bases de datos oficiales de las entidades humanitarias presentes en Colombia y medios de comunicación, con el fin de mantener la información actualizada y un monitoreo constante a la situación en la que se encuentra la población. En este sentido, desde el Observatorio de la Unidad para las Víctimas se realiza seguimiento a la situación de los líderes sociales por eventos ocurridos a partir del 1 de enero del 2016.

La información recopilada por el Observatorio sobre líderes sociales asesinados surge del seguimiento periódico a medios de comunicación, reportes presentados por el Sistema de Naciones Unidas (SINU) y otras fuentes de información nacional y regional. Teniendo en cuenta las fuentes consultadas, la calidad subjetiva de los líderes no se brinda por reconocimiento de la Unidad para las Víctimas.

Por otro lado, desde el Observatorio se realiza la verificación a través del cruce con información del RUV para establecer cuáles de estas personas que han sido catalogados como líderes sociales fueron incluidas en el Registro o han iniciado el proceso de solicitud para ser incluidas. Cabe resaltar que algunos factores como la falta de número de documento de identidad, impiden que se conozca con total certeza la representatividad del Registro respecto a líderes sociales asesinados.

A continuación, se presenta un panorama del seguimiento a líderes sociales asesinados durante 2019 y el primer semestre de 2020, y se identifica cuáles han sido incluidos en el RUV a través de los parámetros mencionados líneas arriba.

Análisis por período

De acuerdo con el seguimiento realizado por el Observatorio de la Unidad para las Víctimas, en 2019 fueron asesinados un total de **117** líderes sociales, de los cuales **cinco** han sido incluidos en el RUV. A continuación, se hará referencia a la caracterización de los 117 líderes identificados.

- El **26%** fueron identificados como población étnica.
 - 24% como indígena y el 2% como negro o afrocolombiano
- Cinco líderes fueron identificados como indígenas Nasa

- **60%** de los homicidios sucedieron en los departamentos de Cauca, Antioquia, Nariño, Caquetá y Valle del Cauca.

- **65%** tuvieron lugar en subregiones PDET

El **27%** ocurrió en un conjunto de **siete municipios**, todos pertenecientes a subregiones PDET:

1. Toribio (Cauca) (5%)
2. Suárez (Cauca) (5%)
3. San José de Uré (Córdoba) (4%)
4. Caloto (Cauca) (3%)
5. Caucasia (Antioquia) (3%)
6. San Andrés de Tumaco (Nariño) (3%)
7. Puerto Rico (Meta) (3%)

Respecto al tipo de liderazgo que ejercían, el **84%** se desempeñaba en **siete** ámbitos, a saber:

Líder comunitario (**27%**)

Líder indígena (**16%**)

Partido o movimiento político (**12%**)

Defensor o líder asociado a ONG y corporaciones cívicas sin ánimo de lucro (**11%**)

Líder de víctimas (**7%**)

Líder de sustitución de cultivos de uso ilícito (**5%**)

Líder campesino (**5%**)

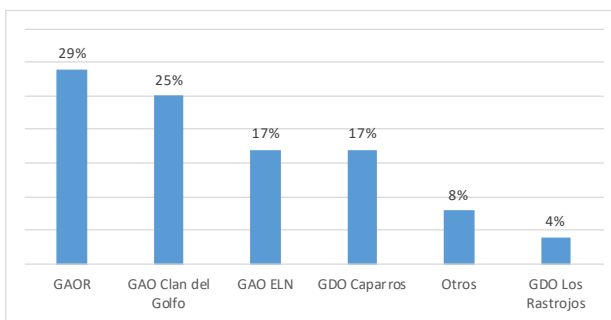
- El **53%** de los eventos contra líderes indígenas tuvieron lugar en el departamento de Cauca, principalmente en Toribio y Caloto, ambos municipios **PDET**.

- El **56%** de los crímenes contra líderes comunitarios ocurrieron en Antioquia (25%), Caquetá (**16%**) y Cauca (16%).

- El 16% de asesinatos contra líderes comunitarios sucedieron en el municipio de Ituango (Antioquia)

En 79% de los casos no se estableció el presunto autor de los hechos contra líderes. Para el **21%** de los casos donde se identificó el presunto autor, de acuerdo con las fuentes consultadas, los datos son los siguientes:

Gráfica 1. Presunto autor homicidio líderes sociales en 2019



- Se identifica en la mayoría de los casos a los GAOR como los presuntos responsables. En la categoría otros se encuentran grupos asociados a GDO.

- Un total de **54 líderes** fueron asesinados en el periodo 2019 I. El **70%** de los homicidios ocurrieron en los departamentos de Cauca, Antioquia, Valle del Cauca, Norte de Santander, Nariño y Córdoba. Siete líderes fueron identificados como población indígena

- Los tipos de liderazgo que ejercían en este período y que suman el **68%**, fueron el comunitario (26%), los defensores o líderes asociados a ONG y corporaciones cívicas sin ánimo de lucro (17%), integrantes de partidos o movimientos políticos (15%) y líderes de sustitución del cultivo de uso ilícito (11%).

- En el segundo semestre de 2019, ocurrieron **63** asesinatos a líderes sociales, evidenciándose un incremento del **17%** respecto al primer período. En los departamentos de Cauca, Antioquia Caquetá y Nariño tuvieron lugar el **60%** de este tipo de eventos, evidenciándose el aumento de este hecho en Caquetá para este período

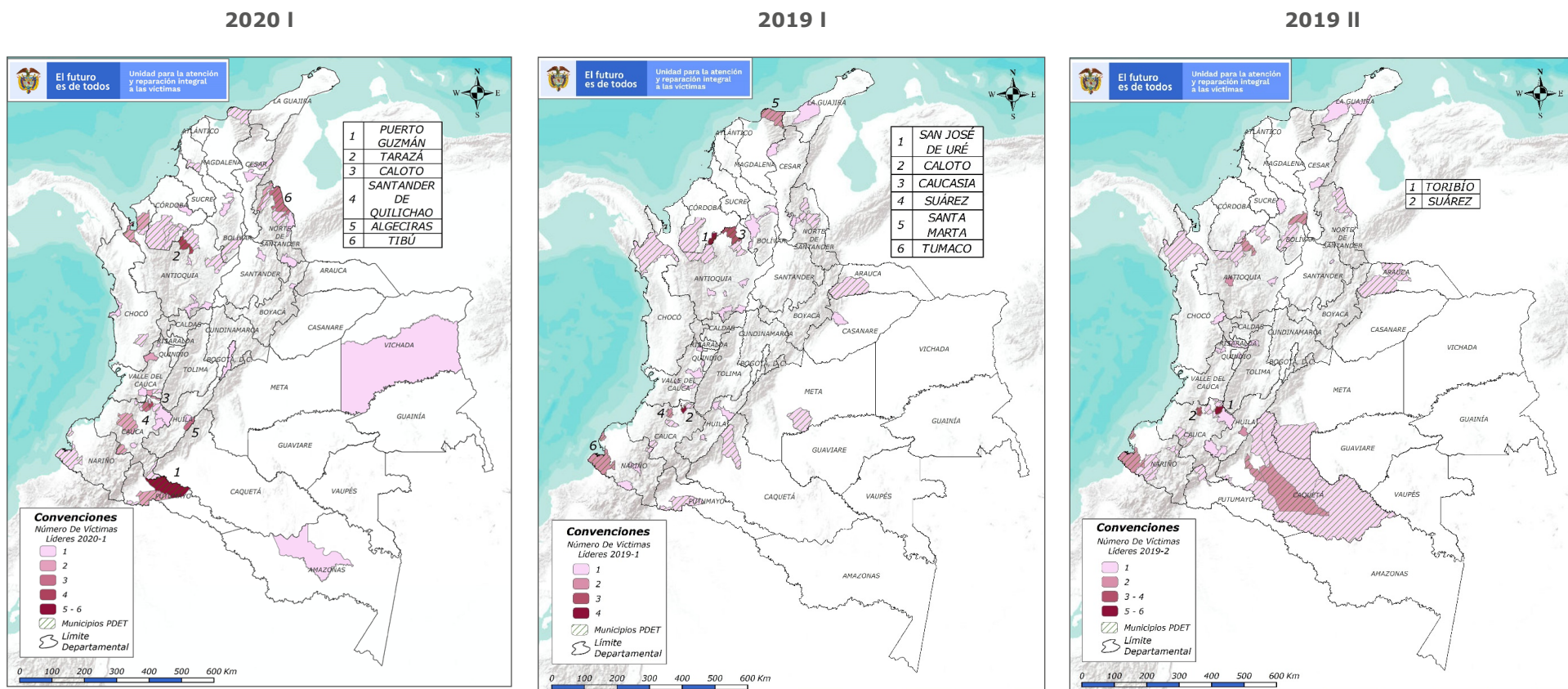
- Los municipios de **Toribío y Suárez** (PDET) concentraron el **16%** de los crímenes contra líderes. Los tipos de liderazgo asociados a los eventos más afectados en este periodo fueron el comunitario (29%) y el indígena (22%). Ahora bien, 21 líderes fueron identificados como población indígena, un incremento del 200% respecto al primer semestre de 2019.

- En el primer semestre de 2020 fueron asesinados un total de **80** líderes sociales, presentando un **aumento del 48%** en comparación con el primer período de 2019. **El 64%** de los homicidios sucedieron en los departamentos de Cauca, Antioquia, Norte de Santander y Putumayo; los dos últimos registran aumentos del 100% y 350%, respectivamente, frente al 2019 I.

- El **68%** de homicidios contra líderes sociales en 2020 I tuvo lugar en regiones PDET. El **29%** ocurrió en un conjunto de seis municipios:

- Puerto Guzmán (Putumayo) (8%)
- Tarazá (Antioquia) (5%)
- Caloto (Cauca) (5%)
- Santander de Quilichao (Cauca) (4%)
- Tibú (Norte de Santander) (4%)
- Algeciras (Huila) (4%)

Mapa 8. Distribución municipal de líderes sociales asesinados por periodo



- Respecto al tipo de liderazgo, el **68%** se desempeñaba en cinco ámbitos, a saber:

- Líder comunitario (**31%**)
- Líder campesino (**12,5%**)
- Líder indígena (**12,5%**)
- Líder de sustitución de cultivos de uso ilícito (**10%**)
- Partido o movimiento político (**9%**)

- El **80%** de los asesinatos a líderes indígenas ocurrieron en los departamentos de Cauca y Valle del Cauca, principalmente en los municipios de Caloto y Bolívar; el primero es un municipio **PDET**. El **36%** de los asesinatos contra líderes comunitarios ocurrieron en Antioquia (16%) y Cauca (20%) y el **7,5%** sucedieron en los municipios de Caloto y Mercaderes (Cauca)

- El **46%** de los homicidios a líderes sociales ocurridos en 2019 I, se concentraron en **Caloto, San José de Uré y Caucasia** (PDET) que concentraron el **20%** del total. Para el primer periodo del 2020, el 29% ocurrió en los municipios de **Puerto Guzmán, Taraza, Caloto, Santander de Quilichao, Tibú y Algeciras**.

- El liderazgo desempeñado por los líderes asesinados en el primer periodo de 2019 fue el comunitario (26%), seguido de los defensores o líderes asociados a ONG o corporaciones cívicas sin ánimo de lucro (17%), e integrantes de partidos o movimientos políticos (15%). Mientras que para el primer semestre de 2020 fue el comunitario (31%), campesino e indígena, con 12,5% cada uno.

3.2. Minas Antipersonal

Este acápite presenta un breve panorama sobre los eventos de Minas Antipersonal (**MAP**), Munición Sin Explotar (**MUSE**) y Artefacto Explosivo Improvisado (**AEI**) incluidos en el RUV en el período 2019 y el primer semestre del 2020. Hay que tener en cuenta que adicional a la información del RUV, se presenta la información sobre desminado humanitario realizado en el país.

Análisis por periodo

En 2019 se presentaron **115 eventos**¹⁰ de MAP/MUSE/AEI con estado de inclusión en el RUV, por los cuales se incluyeron **115 víctimas** ¹¹.

- El **14%** de las víctimas, un total de **16** manifestó algún tipo de pertenencia étnica

- **8%** se autorreconoció como indígena

- **5%** como negro o afrocolombiano

- **Una** persona se identificó como Gitano o Rrom

Respecto al lugar de ocurrencia de los eventos, la implementación de la MPV arroja algunos datos relevantes:

- El **60%** de los eventos ocurrieron en los departamentos de Nariño (32,2%), Norte de Santander (18,3%) y Chocó (9,6%).

- El **40%** tuvieron lugar en tres municipios: San Andrés de Tumaco (Nariño) (28,7%), San Calixto (Norte de Santander) (6,1%) y La Uribe (Meta) (5,2%); todos son municipios en los que se implementan los **PDET**.

- Es importante señalar que, del 83% de los deponentes que señaló su ocupación al momento del evento, el **23%** eran civiles que se desempeñaban en labores de erradicación manual de cultivos de uso ilícito.

- El **26%** de las personas afectada por MAP/MUSE/AEI en 2019 eran integrantes de la Fuerza Pública; que en su mayoría se encontraban en labores de erradicación cuando ocurrió el hecho.

- En 2019, se realizaron un total de **204 acciones de despeje** por desminado humanitario, que dejaron como resultado **510 artefactos destruidos** y permitieron la confirmación de un total de **147 áreas peligrosas**.

- El **57%** de las acciones tuvo lugar en cuatro departamentos, a saber: Antioquia (18%) Caquetá (15%) Tolima (12%) y Meta (11%)

- En 2019 II se evidencia una reducción del **58%** de los eventos respecto al primer periodo; en el municipio de **Florencia (Caquetá)** (PDET) ocurrieron el **12%** del total para este período. La región del Catatumbo continuó siendo foco de la ocurrencia de eventos de MAP/MUSE/AEI en este periodo, con el **24%** del total. El **52%** de las acciones de despeje e identificación de áreas peligrosas se realizaron en el periodo **2019 I** y el **48%** en el **2019 II**.

- En el periodo **2020 I** se han incluido un total de **18 eventos** en el RUV, por los cuales han sido incluidas **16 víctimas**. Se registró una **reducción del 78%** en la ocurrencia de eventos de MAP/MUSE/AEI en comparación con el periodo 2019 I

- El **56%** de las personas afectadas manifestó desempeñarse en labores del campo en el momento de ocurrencia de los hechos.

- EL **44%** se auto reconoció como perteneciente a alguna etnia.

- 22% se identificó como indígena y otro 22% como negro o afrocolombiano

- Los municipios más afectados en este periodo, con el **33%** del total de los eventos, fueron Magüí Payán (Nariño) (17%) y Buenos Aires (Cauca) (17%), ambos municipios **PDET**.

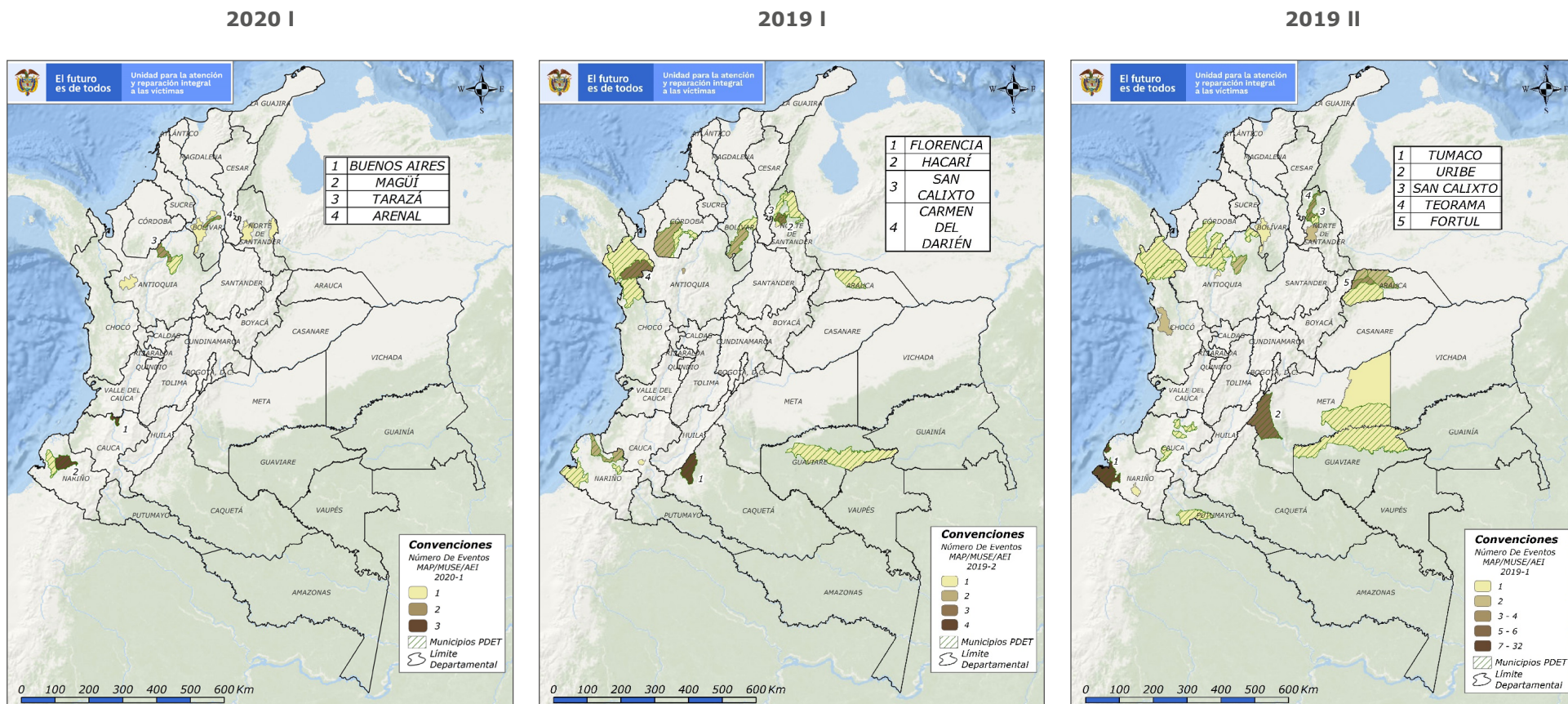
- Para el periodo 2020 I se registraron **nueve acciones de despeje** por desminado humanitario, que dejaron como resultado **nueve artefactos destruidos**, mostrando una **reducción del 89%** en la realización de este tipo de acciones en comparación con el periodo 2019 I.

¹⁰ Evento hace referencia a la ocurrencia de un hecho victimizante a una persona, en un lugar (municipio) y en una fecha determinada. Por lo tanto, los datos sobre eventos no corresponden a víctimas únicas, ya que una persona pudo haber sufrido el mismo hecho victimizante, en diferente fecha y/o lugar o diferentes eventos por diversos hechos victimizantes.

¹¹ Víctima identificada de manera única, ya sea por su número de identificación, por su nombre completo o por una combinación de ellos.

¹² La pertenencia étnica y el género de las víctimas que se relaciona en este documento parte del autorreconocimiento que el deponente hace en el momento de la declaración.

Mapa 9. Distribución municipal de eventos de MAP/MUSE/AEI por periodo



3.3. Homicidio

Esta parte del documento aborda la caracterización de los eventos de homicidio incluidos en el RUV y que tuvieron lugar en el período de tiempo analizado.

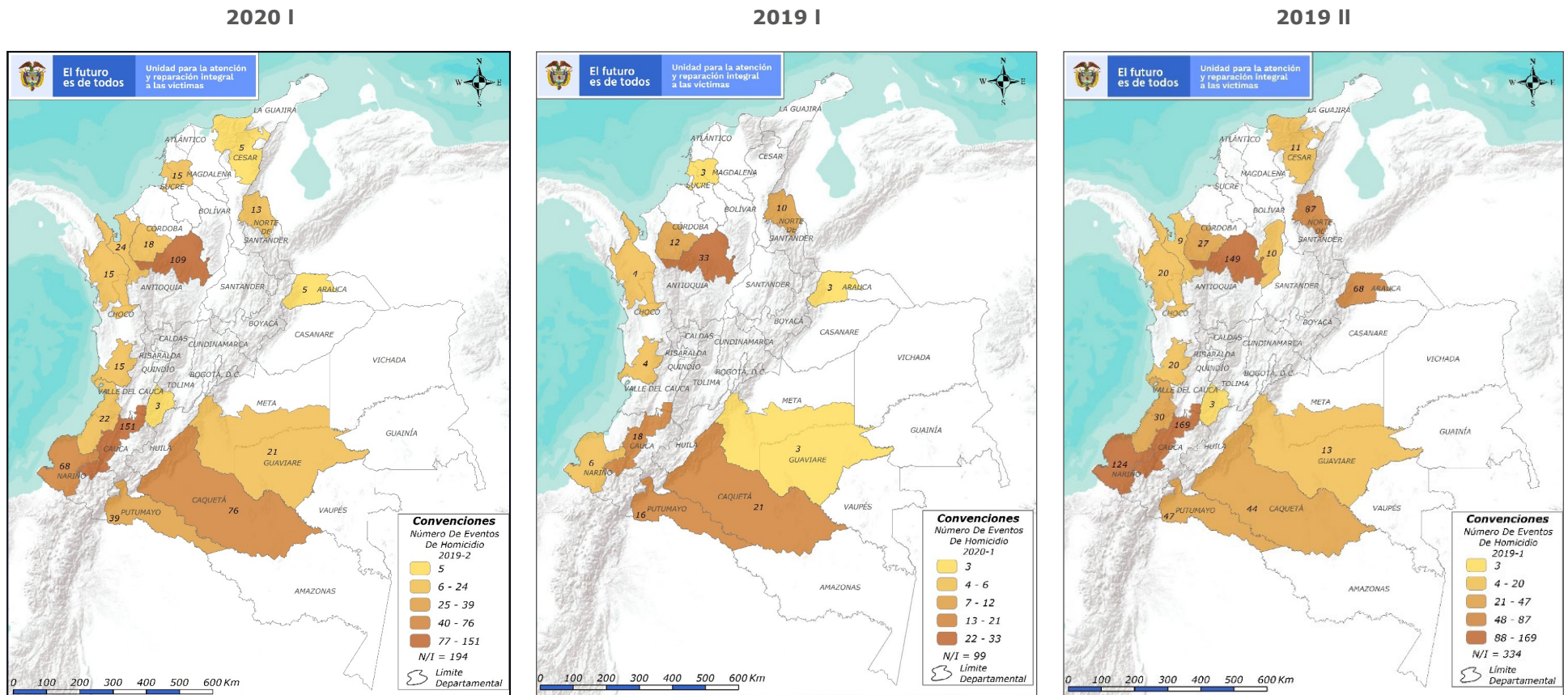
Análisis por períodos

El **53%** de los eventos de homicidio se concentró en los departamentos de **Cauca, Antioquia y Nariño**.

- El **73%** de los eventos tuvo lugar en alguna de las subregiones **PDET**
- De este grupo, el 55% del total se concentró en las subregiones Alto Patía y Norte del Cauca; Bajo Cauca y Nordeste Antioqueño; y Pacífico y Frontera Nariñense

- Un conjunto de **nueve** departamentos no presenta eventos asociados en 2019: Atlántico, Caldas, Cundinamarca, Guainía, Quindío, Santander, Sucre, Vaupés y Vichada.
- De acuerdo con la información recopilada a través de la MPV, los municipios con mayor afectación por estos eventos son: San Andrés de Tumaco (Nariño), Tarazá (Antioquia), Corinto, Argelia, Caloto (Cauca) y Tibú (Norte de Santander), todos municipios PDET

Mapa 10. Distribución por subregiones PDET de eventos de homicidio por periodo

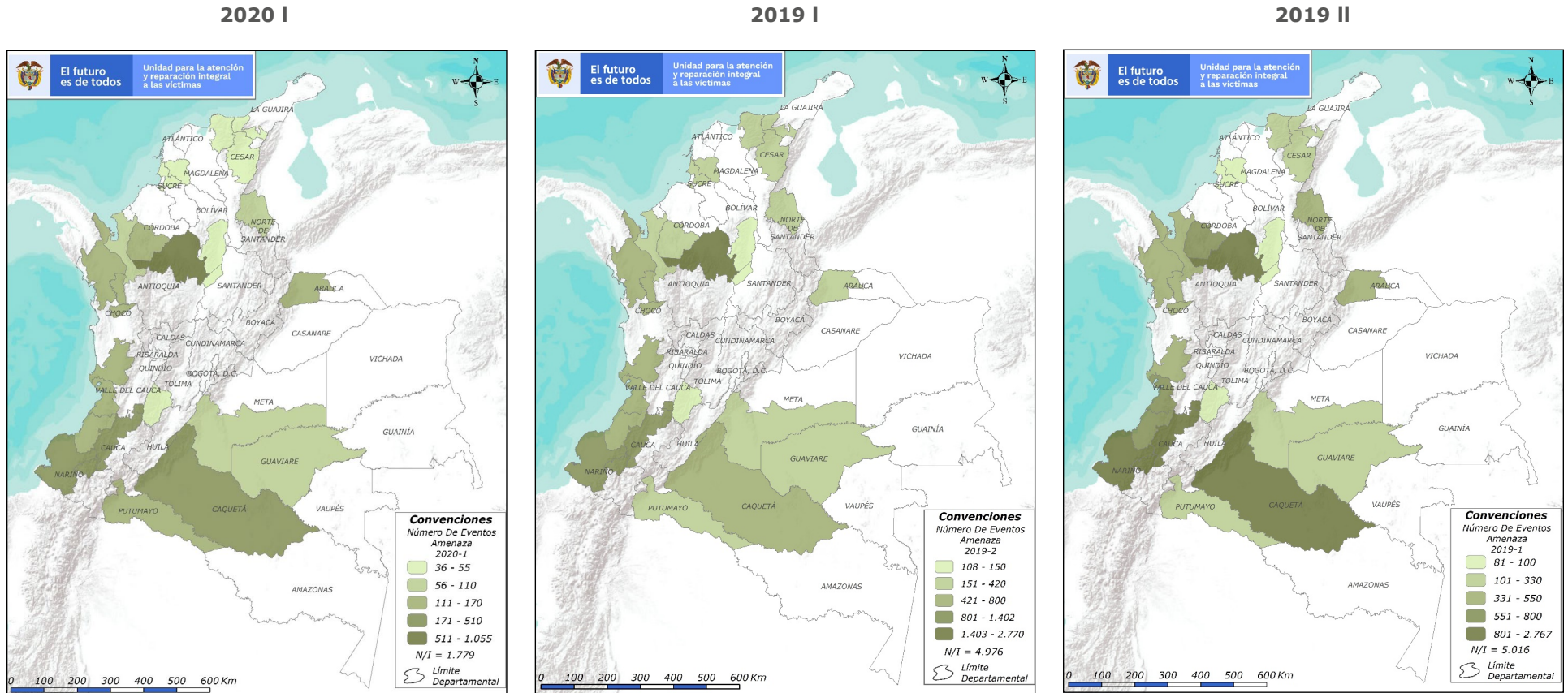


- Los corregimientos de La Caucana (Tarazá) y Llorente (San Andrés de Tumaco) presentan alta afectación por estos hechos
- En el período 2019 II se registró una reducción del 30% en el número de eventos respecto al primer semestre.
- Los departamentos de Cauca, Antioquia y Nariño continúan concentrando la mayor cantidad de eventos, y junto con Caquetá suman el 63% del total para este período.

- El 75% de los eventos tuvo lugar en alguna región PDET; y de este grupo, el 45% en las regiones Alto Patía y Norte del Cauca y Bajo Cauca y Nordeste Antioqueño
- En 2020 I, se presentó una disminución del 71% respecto al período 2019 I.

- El 75% de los eventos tuvo lugar en alguna región PDET; y de este grupo, el 45% en las regiones Alto Patía y Norte del Cauca y Bajo Cauca y Nordeste Antioqueño
- Los municipios más afectados para este período fueron Tarazá, Vegachi, Cáceres (Antioquia), Algeciras (Huila), Puerto Guzmán (Putumayo) y Toribio (Cauca).

Mapa 11. Distribución por subregiones PDET de eventos de amenaza por periodo



3.4. Amenaza

El contenido de esta sección aborda la ocurrencia de eventos de amenaza en el período referenciado para el ejercicio de análisis.

Análisis por períodos

El 64% del total de eventos ocurrió en los departamentos de Antioquia, Cauca, Nariño y Chocó.

- En el período **2019 I**, el **50%** se presentó en los departamentos de Antioquia, Cauca y Nariño; y el **36%** en las subregiones PDET Bajo Cauca y Nordeste Antioqueño; Pacífico y Frontera Nariñense, y Alto Patía y Norte del Cauca.

- En **2019 II** hubo una **disminución del 9%** respecto a 2019 I y los mismos departamentos del primer periodo concentraron el **51%** de los eventos; así como las mismas subregiones PDET del primer período concentraron el **37%**

- En el semestre **2020 I**, el 67% tuvo lugar en alguna subregión PDET. Se evidencia una disminución del 67% en relación con el mismo período de 2019.

Sobre los hechos victimizantes de homicidio y amenaza

Tras el análisis se ha podido identificar que los eventos de homicidio y amenaza se concentraron principalmente en las subregiones PDET Bajo Cauca y Nordeste Antioqueño, Pacífico y Frontera Nariñense, y Alto Patía y Norte del Cauca. En este sentido, hay que tener en cuenta factores como la presencia de cultivos de uso ilícito, las características geográficas de las regiones y la confluencia de diversos actores armados, algunos de ellos en medio de disputas territoriales.

Al respecto, vale señalar que, de acuerdo con el informe de UNODC sobre presencia de cultivos en 2019, en estos territorios se localizan zonas denominadas como enclaves productivos, que por sus condiciones funcionales para el cultivo, transformación y transporte de narcóticos son atractivas para los actores armados ilegales. En la región PDET Pacífico y Frontera Nariñense se identificó la zona Frontera Tumaco y El Charco-Olaya Herrera; en la región Alto Patía y Norte del Cauca se ubica la zona Argelia- El Tambo; y en la región Bajo Cauca y Nordeste Antioqueño la zona Valdivia, Tarazá y Cáceres.



3.5. Acto terrorista, atentados, combates, enfrentamientos y hostigamientos tipo masivo

Esta sección del documento muestra la información sobre eventos de acto terrorista, atentados, combates, enfrentamientos y hostigamientos tipo masivo ocurridos en 2019 y el período 2020 I.

Análisis por períodos

Se han incluido en el RUV **11** eventos tipo masivo de acto terrorista, atentados, combates, enfrentamientos u hostigamientos (en adelante solamente acto terrorista) ocurridos en 2019, por los cuales fueron incluidos **253 hogares** y **252 víctimas**. Con excepción de un evento que tuvo lugar en Bogotá, todos ocurrieron en municipios PDET.

- El **55%** sucedieron en la zona PDET Alto Patía y Norte del Cauca; **dos** en el Pacífico y Frontera Nariñense; y en las zonas PDET Catatumbo y Arauca, **un evento en cada una**.

- Los eventos ocurridos en Nariño fueron atentados contra tramos del oleoducto Trasandino.

- En el primer semestre de 2019 sucedieron el **73%** de los eventos tipo masivo de acto terrorista. El **50%** tuvo lugar en el departamento del Cauca y estuvieron relacionados con atentados dirigidos contra la Fuerza Pública.

- El evento que ocurrió en Bogotá fue un acto terrorista dirigido contra la Escuela de Cadetes de Policía General Francisco de Paula Santander.

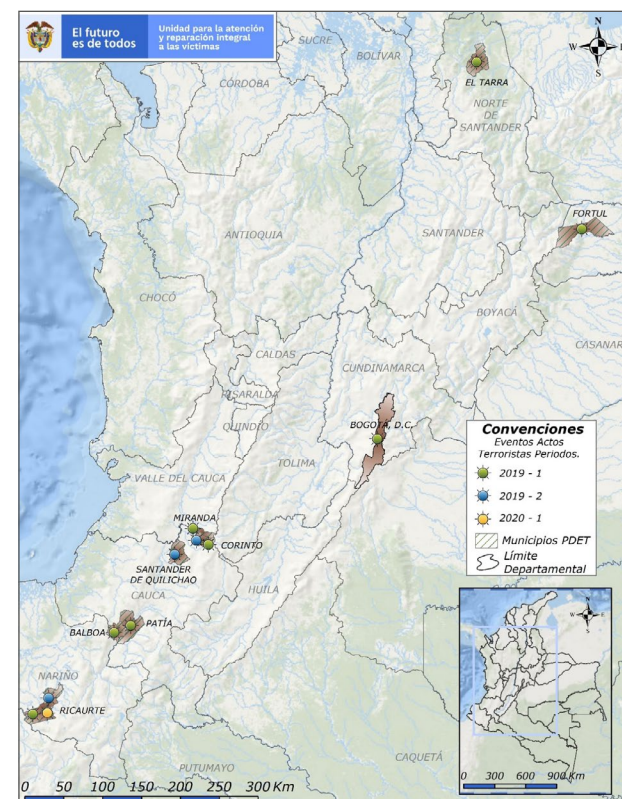
- El evento más significativo en cuanto al número de víctimas incluidas en el RUV ocurrió en 2019 I en el municipio de Balboa (Cauca), que hace parte de la subregión PDET Alto Patía y Norte del Cauca; por el cual fueron incluidos 46 hogares e igual número de víctimas.

- Por su parte, en el período **2019 II** tuvieron lugar tres eventos por acto terrorista, presentando una reducción del 62% en comparación con el primer semestre del año. **Dos** de los eventos tuvieron lugar en el departamento del Cauca y uno en Nariño, en municipios PDET.

- En el período **2020 I** se han registrado **dos** eventos tipo masivo de acto terrorista con estado de inclusión en el RUV, por los cuales han sido incluidos 31 hogares e igual número de víctimas. Se registró una reducción del **75%** en la ocurrencia de este tipo de eventos en comparación con el periodo 2019 I.

Los **dos** eventos sucedieron en el municipio de Ricaurte (Nariño) (PDET). De acuerdo con la aplicación de la MPV, se estableció que uno se trató de un atentado al oleoducto Trasandino y el otro de un hostigamiento dirigido contra la estación de policía del municipio

Mapa 12. Distribución municipal de eventos de acto terrorista tipo masivo por periodo



3.6. Confinamiento

En este acápite se presentan los datos que conciernen a los eventos de confinamiento incluidos en el RUV y ocurridos en el período de tiempo analizado.

Análisis por períodos

Por hechos ocurridos durante **2019** se han reconocido en el RUV **28 eventos** de confinamiento, por los cuales fueron incluidos **4.835 hogares** y **18.324 víctimas**. Con excepción de **un evento** ocurrido en el departamento de **Córdoba**, todos sucedieron en la **región Pacífica**

- El **86%** ocurrieron en el departamento de **Chocó**

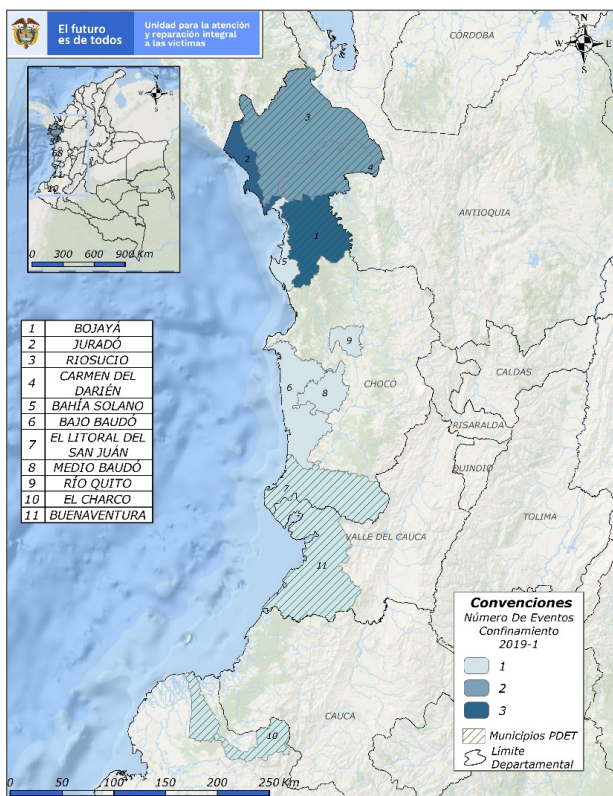
- El **64%** sucedieron en municipios que hacen parte de las subregiones PDET, de este grupo:

- **83%** ocurrió en la región PDET **Chocó**
- Las regiones PDET Pacífico Medio, Pacífico y Frontera Nariñense, y Sur de Córdoba presentaron **un evento cada una**

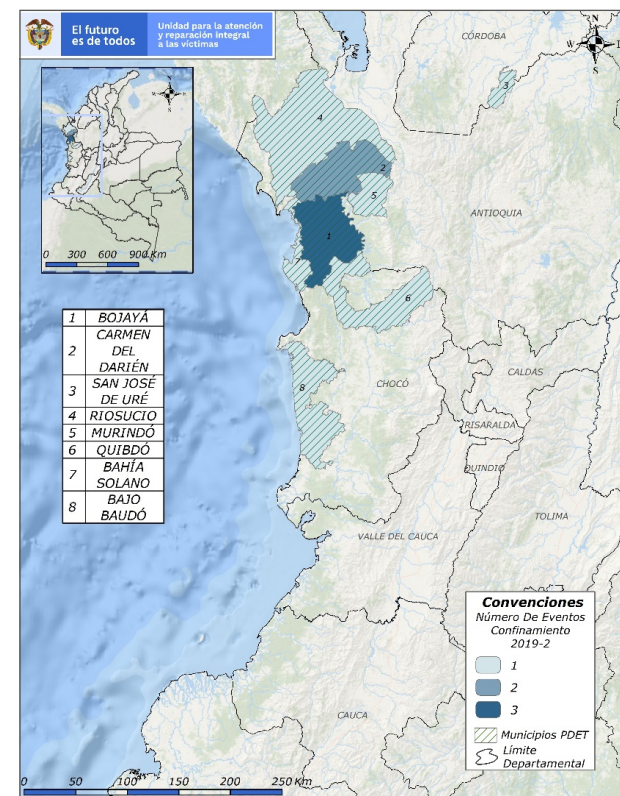
- De acuerdo con la información obtenida a través de la MPV, los eventos de confinamiento estuvieron motivados por la presencia y disputa territorial entre actores armados ilegales, principalmente del Clan del Golfo y el ELN. Este escenario de conflictividad se caracteriza por hechos como el señalamiento de la población civil como colaboradora de uno u otro grupo, la restricción de acudir o hacer denuncias sobre la situación de orden público ante las autoridades correspondientes; así como por constantes enfrentamientos entre los grupos ilegales y combates entre estos y la Fuerza Pública.

Mapa 13. Distribución municipal de eventos de confinamiento por periodo

2019 I



2019 II



Igualmente, la población civil se ve afectada ante la imposibilidad de circulación, desempeño de actividades productivas y cotidianas generando restricciones a la movilidad y afectaciones en la garantía de los mínimos vitales.

- El **61%** de los eventos de confinamiento ocurrieron en el primer periodo de 2019, todos en la región **Pacífica**.

- El **88%** tuvo lugar en el departamento de Chocó. Los municipios de **Bojayá (PDET) y Juradó** concentran el **36%** de los eventos ocurridos en el periodo 2019 I.

- El evento que causó la mayor cantidad de inclusiones en el RUV en este periodo tuvo lugar en Bojayá, por el que fueron incluidos **692 hogares y 2.506 víctimas**; motivado por la presencia y disputa territorial entre el Clan del Golfo y el ELN.

- En **2019 II** acontecieron **11** de los eventos de confinamiento, mostrando una reducción del **35%** en contraste con el periodo 2019 I. El **82%** se presentó en el departamento de Chocó, principalmente en los municipios Bojayá y Carmen del Darién. Los departamentos de Antioquia y Córdoba registraron un evento de confinamiento cada uno, en municipios que hacen parte de las zonas PDET Sur de Córdoba y Chocó.

- En **2020 I** se presentaron **dos** eventos de confinamiento, ambos en el departamento de Chocó, dejando como resultado **291 hogares y 1.033 víctimas** incluidas. Se presentó una disminución del **88%** en la inclusión de eventos de confinamiento en contraste con el primer semestre de 2019

- Producto de la implementación de la MPV, y según el relato de los deponentes, se identificó que estos eventos estuvieron asociados a dinámicas como el ingreso de grupos armados a las comunidades, provocando abandono de bienes, contaminación por MAP/MUSE/AEI, restricciones a la movilidad y el impedimento para la realización de actividades cotidianas y de subsistencia.

- Asimismo, se registró la presencia de dichos grupos en las cuencas de ríos adyacentes, lo que genera mayor afectación, teniendo en cuenta que por la conformación geográfica del departamento se configuran como las principales vías de comunicación y suministro.

- 82%** sucedieron en las subregiones: Pacífico y Frontera Nariñense (31%), Bajo Cauca y Nordeste Antioqueño (22%), Chocó (17%) y Catatumbo (12%)

3.7. Desplazamiento forzado tipo masivo

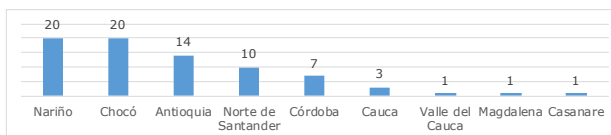
A continuación, se presenta el análisis de la información sobre los eventos de desplazamiento forzado tipo masivo que tuvieron lugar en el periodo de tiempo seleccionado.

Análisis por períodos

Por hechos ocurridos en 2019 se han incluido en el RUV **77** eventos de desplazamiento forzado tipo masivo, por los que se incluyeron **9.455 hogares y 29.369 víctimas**.

- En el período 2019 I ocurrió el **45%** del total de eventos de desplazamiento forzado tipo masivo.

Gráfica 2. Número de eventos de desplazamiento forzado tipo masivo en 2019 por departamento



- El **83%** de los eventos tuvo lugar en cuatro departamentos: Nariño (26%), Chocó (26%), Antioquia (18%) y Norte de Santander (13%).

- El **84%** ocurrió en municipios donde se desarrollan PDET.

- Cuatro** municipios concentran el **26%** del total de eventos: San Andrés de Tumaco (8%), Tarazá (8%), Alto Baudó (5%) e Ituango (5%). Todos, excepto Alto Baudó, pertenecen a subregiones PDET.

- El evento con mayor número de hogares y personas incluidas en el RUV, con 840 y 2.631 respectivamente, tuvo lugar en Buenaventura (Valle del Cauca) (PDET), en el barrio Alberto Lleras Camargo, motivado por enfrentamientos entre GAOR y GDO, de acuerdo con el relato de los deponentes.

- En el período 2019 II fueron incluidos 42 eventos de desplazamiento forzado tipo masivo en el RUV, presentando un aumento del 20% en comparación con el primer semestre del 2019.

- Los municipios más afectados fueron Alto Baudó (Chocó), Tarazá (Antioquia), Roberto Payán (Nariño), Ituango (Antioquia) y La Tola (Nariño) con el 38% del total de eventos.

Los deponentes manifestaron como motivación de los desplazamientos, entre otros, advertencias de incursiones armadas en Alto Baudó, mientras que, en Ituango, Roberto Payán y La Tola, los desplazamientos se originaron por la ocurrencia de enfrentamientos entre los grupos armados con presencia en la zona.

- En el primer semestre de 2020 han sido reconocidos en el RUV **14** eventos de desplazamiento forzado tipo masivo, mostrando una **disminución del 60%** respecto al mismo período de 2019. Por estos eventos fueron incluidos **928 hogares y 3.024 víctimas**.

- El **36%** tuvieron lugar en tres municipios de Nariño: Olaya Herrera, Roberto Payán y Magüí Payán, todos pertenecientes a la subregión PDET Pacífico y Frontera Nariñense.

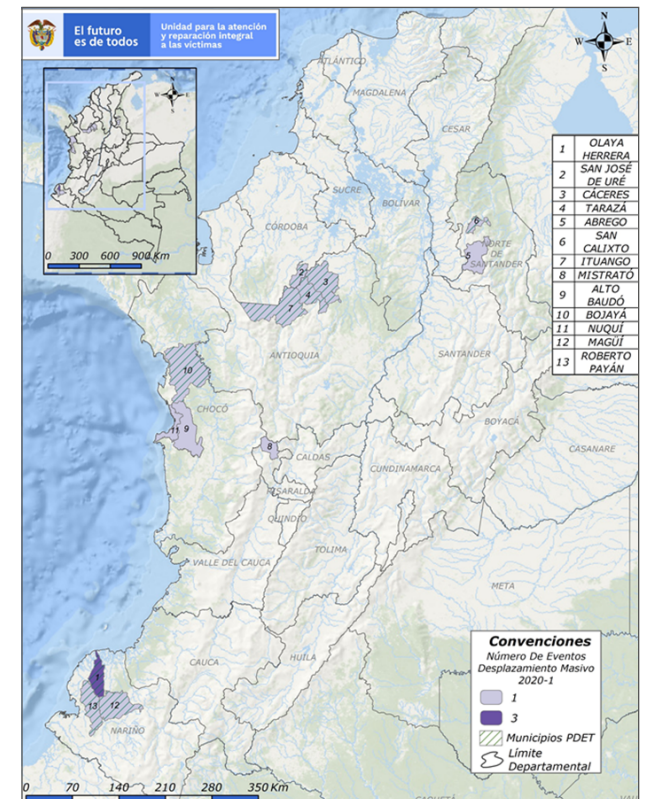
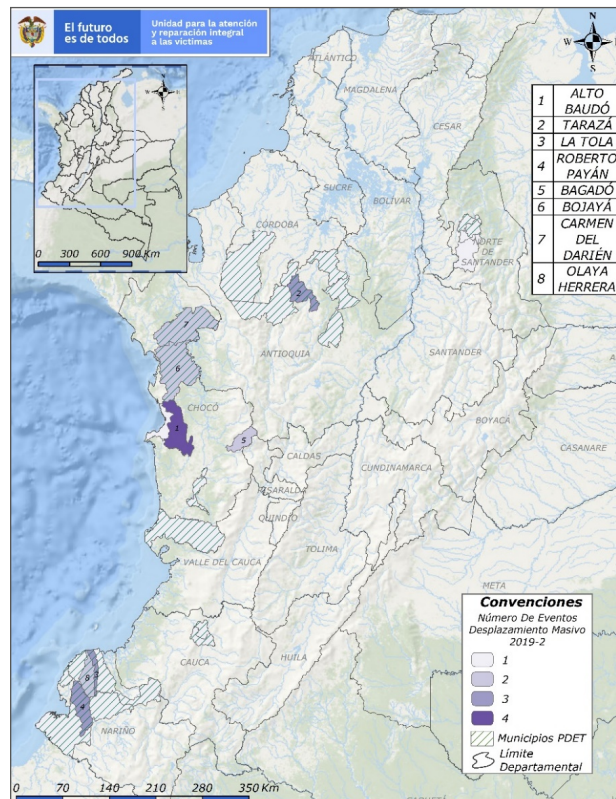
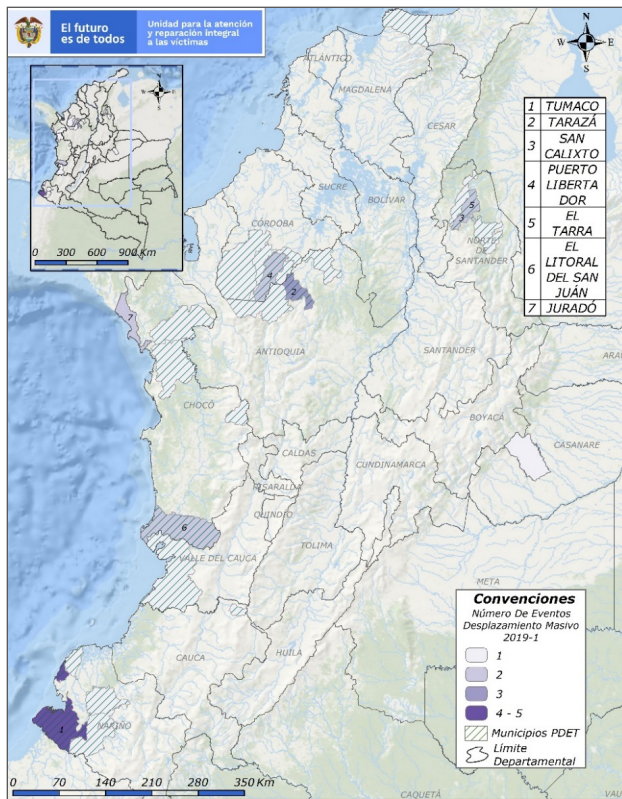
Las principales motivaciones de los desplazamientos tienen que ver con enfrentamientos, principalmente entre el Clan del Golfo y ELN, así como por amenazas por parte de los grupos armados relacionadas con presiones para abandonar bienes y señalamientos como colaboradores de uno u otro grupo.

Mapa 14. Distribución municipal de eventos de desplazamiento forzado tipo masivo por periodo

2020 I

2019 I

2019 II



Conclusiones

A partir de la revisión de los diferentes ejes temáticos tenidos en cuenta para el análisis, se evidencia que las subregiones PDET Pacífico y Frontera Nariñense, Catatumbo, Alto Patía y Norte del Cauca, Bajo Cauca y Nordeste Antioqueño, Chocó y Putumayo, tienen la mayor participación en las variables observadas y los hechos victimizantes caracterizados para los diferentes períodos.

Las subregiones PDET que se encuentran en el contexto del pacífico colombiano, evidencia una alta presencia de cultivos de uso ilícito, así como dinámicas de disputas territoriales entre los actores armados que buscan el control de las zonas cultivo, transformación y transporte para el narcotráfico.

Igualmente, se evidencia la presencia de comunidades étnicas, que a su vez tienen una participación importante respecto al asesinato de líderes sociales, crímenes que tiene una alta ocurrencia en la subregión PDET Alto Patía y Norte del Cauca, especialmente en el período 2020 I. Al mismo tiempo, esta subregión presentó altos índices de ocurrencia de eventos de acto terrorista tipo masivo, así como tuvo una participación significativa en los eventos de homicidio y amenaza.

Por otro lado, los eventos de confinamiento ocurrieron con mayor intensidad en el contexto Chocoano, que, entre otros factores, por su configuración geográfica de orden selvático y dificultades de acceso posibilita las acciones de control por parte de los actores armados.

Los municipios San Andrés de Tumaco y los que conforman el triángulo de Telembí en la subregión Pacífico y Frontera Nariñense evidencian participación significativa en las dinámicas analizadas, San Andrés de Tumaco tuvo una alta ocurrencia de eventos de desplazamiento forzado tipo masivo, así como de MAP/MUSE/AEI, principalmente en el período 2019 I, la mayoría sucedidos en contextos de procesos de erradicación de cultivos de uso ilícito.

La subregión Catatumbo concentró la mayor cantidad de cultivos de uso ilícito, así como registro convergencia de varios actores armados y tuvo participación importante en la ocurrencia de eventos de MAP/MUSE/AEI. Igualmente, se ubicó en el tercer lugar en la ocurrencia de eventos de desplazamiento forzado tipo masivo.

Como se enunció líneas arriba, las subregiones Urbá Antioqueño, Sur de Córdoba, Bajo Cauca

Nordeste Antioqueño y Sur de Bolívar, sumado al Catatumbo, se configuran como un eje de conectividad entre el oriente y el occidente del país, contando con escenarios geográficos que posibilitan el cultivo de hoja de coca, la transformación y transporte, así como la movilidad de combatientes. A estos factores se suman actividades como la minería ilegal, que generan un escenario de interés y disputa entre los actores armados ilegales



Anexos

Anexo 1. Cultivos de coca en PNN, resguardos indígenas y territorios de comunidades negras o afrocolombianas

Entre 2018 y 2019 se presentó una reducción del **13,5%** en la presencia de cultivos de coca en áreas del sistema de PNN. Un **4%** del área sembrada para 2019 en el país se concentró en PNN, en **14** de las **59** áreas protegidas se presentó alguna afectación por cultivos de uso ilícito.

- El **53%** de los cultivos de coca en PNN se concentran en tres parques: Catatumbo – Barí (**21%**), Sierra de la Macarena (**16%**) y Nukak (**16%**).
- Pese a la reducción en los cultivos en PNN, genera preocupación el incremento en los sectores colindantes o zonas amortiguadoras, dado que pueden expandirse al interior de las áreas protegidas.
- En este sentido, a menos de 5 km de un PNN se presentó un aumento general del área con cultivos entre 2018 a 2019 del 9%, especialmente en cinco PNN:

La Paya (**75%**)
Farallones de Cali (**67%**)
Catatumbo-Barí (**51%**)
Serranía de los Churumbelos (**26%**)
Sanquianga (**6%**)

- Por otro lado, como se aprecia en el mapa 16, los resguardos con más de 200 ha de coca se focalizan en el departamento de Nariño.

Respecto a los consejos comunitarios de comunidades negras o afrocolombianas, en 2019 se presentó una reducción del **8%** en el área con cultivos de coca en comparación con 2018. El **16%** del área sembrada para 2019 en el país se concentró en **102** territorios afrocolombianos, uno menos que en 2018. Por otro lado, del total de cultivos de coca sembrados en algún tipo de área de manejo especial, un **54 %** se registra en tierras de las comunidades negras. Un total de **v** consejos comunitarios registraron más de 500 ha sembradas con coca en 2019, como se aprecia en la siguiente tabla.

Mapa 15. Hectáreas sembradas con cultivos de coca en PNN (2019)



Mapa 16. Resguardos indígenas con más de 200 ha de coca sembradas en 2019

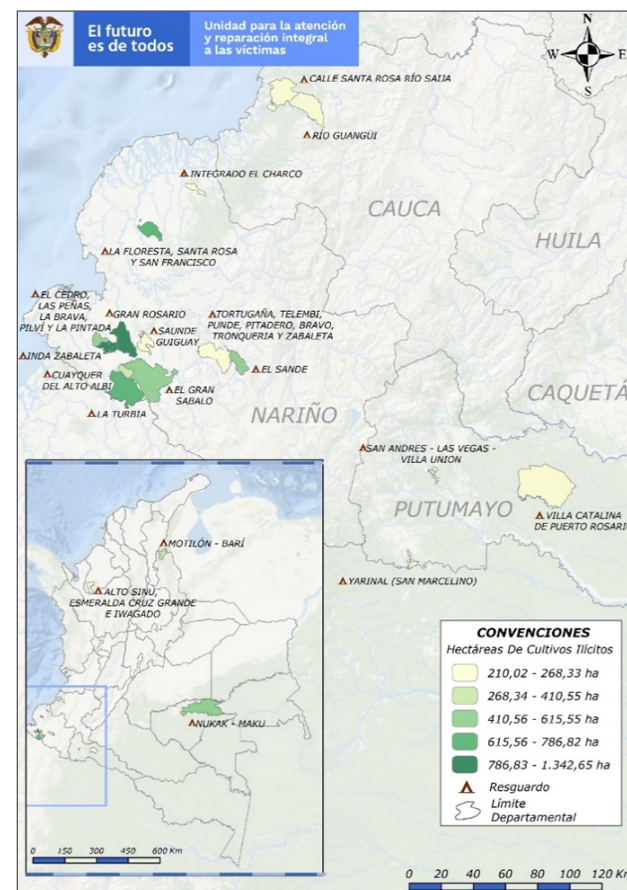


Tabla 3. Consejos Comunitarios con más de 500 hectáreas de coca en 2019

Consejos Comunitario	Nº de hectáreas de coca
Pro-Defensa del Río Tapaje	3.806,56
Alto Mira y Frontera	2.484,57
La Cordillera Occidental de Nariño Copdiconc	2.160,13
Río Satinga	1.722,44
Unión de Cuencas de Isagualpi	1.403,46
Río Naya	1.095,10
Sanquianga	861,31
Alto Río Sequihonda	779,46
Manos Amigas del Patía Grande	616,2
Catangueros	606,2
Unión Patía Viejo	582,73
Acapa	550,46
Integración de Telembí	544,28



www.unidadvictimas.gov.co

Síguenos en:



Línea de atención nacional:

01 8000 91 11 19 - Bogotá: **426 11 11**

Sede administrativa:

Carrera 85D No. 46A - 65 Complejo Logístico San Cayetano
- Bogotá, D.C.